

目录

02 情报

ArtTacti: 中国当代艺术市场前景悲观!
莫斯科: 世界的某一状态
霍克尼和他的iPhones速写本
ArtTacti: 欧美当代艺术市场信心回升

04 国外展览

尹秀珍悉尼个展 独家图片!
欧美: 即将闭幕的三年展
巫鸿在芝加哥策划的雕塑展
豪华图来了: 宋冬纽约全程追踪! MoMA+佩斯

05 人物

UCCA邱志杰个展--南京长江大桥计划之三

07 看展

石青个展半途而废现场-香格纳
公元3009考古发现-岳敏君个展
天安时间2009.3.14: 顾德新个展
北京公社: 王光乐个展
北京: 信则有陈劭雄个展现场!
打岔 当代艺术展 现场现场现
CIGE: 青年艺术家特展现场
世说43: 二十一层半的集训营
艺术北京-影像北京
伊比利亚的双个展: 高士强+董文胜
北京常青: 顾德新2009-05-02现场
今日美术馆: 超常-杨千个展
世说45: 香港艺术展09印象
尤伦斯: 沈远《急促的话语》
证大: 杨福东个展《离信之雾》
香格纳北京: 章清别走的太快个展现场!!!
北京: 新山海经-邱黯雄个展
今日美术馆: 意派群群群群展现场(海量节选)!!!!
奥沙画廊<艺术新经济>比老师荣誉出品

14 瞎聊

转型期的中国当代艺术谁将是下个接班人??
大家觉得国内最优秀的策展人是谁?

17 精华

[BABA精选] 抽象表现主义: 冷战中的秘密武器?
卢昊: 威尼斯双年展我是怎样来选择艺术家的

21 超级资料

超级资料-格哈德·里希特

23 英语角

北京常青: 顾德新2009-05-02现场

ArtTacti: 中国当代艺术市场前景悲观!

[楼主] 玛丽安 2009-6-29 14:15:19

根据权威的ArtTacti.Ltd不久前发出的针对中国当代艺术市场的信息指数调查报告 - 中国当代艺术市场前景令人担忧! 根据他们调查的对象, 62名收藏家、拍卖公司、画商、艺术顾问中绝大多数回答者对目前的中国当代艺术市场严重缺信并相信“中国当代艺术市场会继续削弱, 直到回弹。”

2007年和2008年, 拍卖界对中国当代艺术市场的过度宣传和投机是导致信心流失的主要原因。调查显示, 虽然整体情绪对中国当代艺术市场是悲观的, 但分析也表明这不影响对个别艺术家的信心。当然, 近年来从市场中受益最大的几位艺术家是回答者们最关注的对象。

前几年, 横扫江湖的F4, 张晓刚、岳敏君、王广义和方力钧并不在ArtTactic的信心排名前10榜中, 报告原因是“对他们近期发展的缺信, 长远来看宁可放眼一些更具潜能的艺术家的”。信心排名的前5反之有: 杨福东、张培力、张桓、蔡国强和艾未未, “这并不是因为他们的价钱, 是因为他们作品的内容和质量。”。

调查范围中的艺术家: Zhang Xiaogang, Yue Minjun, Fang Lijun, Wang Guanyi, Zeng Fanzhi, Ai Wei Wei, Cai Guoqiang, Zhang Li Hai, Ling Jian, He Sen, Li Songsong, Zhong Biao, Zhou Tiehai, Liu Ye, Wang Qingsong, Qiu Zhijie, Zhang Huan, Huan Yan, Yang Fudong, Cao Fei, Shi Jinsong, Gao Shiquiang, Zhang Peili, Lu Chun Seng, Zhou Xiaohu

*ArtTactic是一家专为收藏家、艺术专业人士、艺术机构、艺术基金会提供艺术市场调查的公司。2005年, 它们成为第一家开展“艺术市场信心指数”调查的公司, 目前这个报告被广泛的媒体和相关人士密切关注。

Art-Ba-Ba网友评论

[[沙发:1楼] guest 2009-2-23 14:47:03
F4也有今天阿!

[板凳:2楼] guest 2009-2-23 14:51:50
新的f5来了

[7楼] guest 2009-2-24 10:16:04

没在上面的别难过, 有在上面的别得意, 这种调查肯定是不全面的, 但是表达一个大体的市场倾向和趣味, 倒是比较准确的, 目前还有谁买张晓刚方力均啊, 要买周铁海, 也不如买周啸虎。。。 陆春生, 邱志杰排在曾梵志, 刘野前面, 也是正常。

[8楼] guest 2009-2-24 16:46:25
排鸡毛名次啊! 这就是个伤脑筋有傻逼的事情

[14楼] guest 2009-2-27 13:23:06
这就是中国市场最悲观的地方, 一张报告反复琢磨, 来来去去研究。有这时间, 关心点别的, 看看书!

莫斯科: 世界的某一状态

[楼主] 玛丽安 2009-3-25 13:40:33

不久前在莫斯科开幕的展览“世界的某一状态”“A Certain State of the World”绝对提供了我们一睹欧洲上流社会“某一状态”的最佳角度。展览场地《车库当代文化中心》(Garage Centre for Contemporary Culture)的女主人是现年27岁的Dasha Zhukova, 俄罗斯铝业大亨、石油大王Roman Abramovich的女朋友。作为俄罗斯有史以来最大的当代艺术展, 本次展出的52件来自32位艺术家的作品都来自克利斯蒂拍卖行老板, 2006年“ArtReview 权利100”排名第一的法国富豪Francois Pinault的藏品。



频频出现在英国8挂杂志上的Abramovich和Dasha

同时也是英国时尚杂志《POP》总编辑的Dasha Zhukova是新一代活跃于欧洲上流社会的80后。年轻貌美充满魄力, Dasha也绝对不是需要傍大款的女孩, 她的父亲是当今俄罗斯副首相Alexander Zhukova。拥有丰厚的家产, 从小在美国长大的Dasha目前在伦敦定居, 没有一般伦敦80后败家女的轻浮, 她聪明稳重善于交际, 喜好艺术和时尚。“我在《POP》和“车库”的工作十分相似, 因为我希望能在杂志中注入更多艺术、文化和文学的元素...这些东西都是携手共进的。”在被问及如何打理杂志和文化中心的事物时她微笑着回答道。

Roman Abramovich, 今年才42岁的俄罗斯首富, 虽然媒体计算在这次经济危机中他的资产将缩减三十亿英镑, 但一百一十七亿英镑的资产不减他在欧

洲的影响。现居英国伦敦，他也是英超切尔西俱乐部的老板，出手大方的Abramovich在去年为了孩子们花式骑术的训练，既然用3倍的价钱买下英国苏塞克斯前妻家旁300英亩的农场，共计三百万英镑。2007年，他与前妻离婚，分了3亿美元给现年40岁的与他共有5个孩子的Irina Vyacheslavovna Malandina。



左图：去年，某展览中俄罗斯艺术家Rafael Lozano-Hemmer的装置作品

右图：葡萄牙艺术家Joana Vasconcelos的作品

卡特兰的鸵鸟、昆斯悬挂的心、古普塔的不锈钢餐具、据悉这是一个试图展示20世纪世界状态的现场，Francois Pinault丰富的藏品也标志着目前当代艺术世界中的现况。经济危机的黑洞仍在扩散，但在这一切转瞬即逝的年代里，人们似乎已经忘记了这场灾难，很快展览的焦点已切换到开幕现场中的明星，Francois Pinault的儿媳Salma Hayek身上。

编辑/玛丽安

*信息来源英国卫报

Art-Ba-Ba网友评论

[板凳:2楼] guest 2009-4-17 11:34:23

俄罗斯还是比中国牛啊

霍克尼和他的iPhones速写本

大卫·霍克尼(David Hockney)最烦人家禁烟，“禁烟”是他最喜欢的话题，基本上所有采访者都需要听他大谈烟民和英国政府多年的抗争后才能正式进入访谈，甚至他需要听你对此的观点后决定怎么回答你接下来的问题。2006年，霍克尼就写了一封信给英国人民，深刻指出他为什么讨厌那些专横(bossy)的自以为知道什么是对人民最好的“健康”政府，还直言不讳说托尼·布莱尔基本就是个巡查员。

近日，霍克尼拿出了新的一批数码创作，是他用电脑软件Photoshop绘画的来自居住地美国Yorkshire小镇的风景。英国出生，30年前移居美国洛杉矶，近三年来他和法国助手定居在这座霍克尼母亲晚年居住的靠海公寓内。每天清晨，霍克尼按时6点起床，看着风景喝咖啡。早期，霍克尼的很多创作都跟洛杉矶的大都会题材有关，坐在椅子上一脸不屑的少爷、豪华别墅的游泳池、高级寓所内的名流少妇、每张都是洛杉矶名利场内的传奇。

霍克尼式的打扮，炫耀的大眼镜、带有鲜艳线条的上衣、干净贴身的休闲

裤，一切搭配得永远那么独特；但很少人知道他每件手工裁剪的大衣内都暗藏玄机，内衬里设计了能够放置速写本大小的口袋。“我一直在想人们已经停止观看风景了...而我对人们怎么观看感兴趣；观看是记忆而记忆便是此刻。就算我们每个人看见同样的东西但每个人都有自己的观察...观看是好事 - 你必须决定去看。”，霍克尼。

我们可以想象身着高级订制大衣的霍克尼在林间采风的情景，挥舞着生怕美景稍纵即逝而不停捕捉瞬间的快笔。最近随着苹果公司iphone的面世，现年71岁的霍克尼也开始玩起苹果手机，“谁会想到手机能带回绘画”，“这小东西真是太棒了，它有莎士比亚的所有剧本和牛津英语字典。就在你口袋里！真是太好玩了，你看。”，无疑他现阶段正沉迷于科技的实验中。

Drawing In a Printing Machine 印刷机上的绘画

Annely Juda Fine Art

23 Dering Street

London W1S 1AW 伦敦

2009年5月1日-7月11日

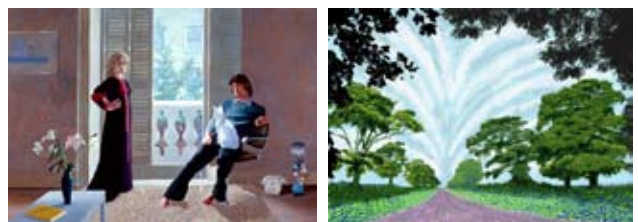
玛丽安/文

*信息来源：英国卫报、泰晤士报

[楼主] 玛丽安 2009-5-19 17:21:59



上星期(2009年5月13日)，在纽约的佳士得拍卖中，霍克尼的一张《贝佛利的主妇》(Beverly Hills Housewife) 以七百九十万美元拍出，成为霍克尼拍卖记录中价格最高的创作。



左图：《克拉先生和珀西太太》Mr. and Mrs. Clark and Percy, 1970 - 71年

右图：“印刷机上的绘画”展览作品。

Art-Ba-Ba网友评论

[地板:3楼] guest 2009-5-20 10:33:24

大师啊~

[4楼] guest 2009-5-20 10:59:32

晚年作品废了

[5楼] guest 2009-5-20 11:03:06

晚年画得很好，已经放开了！

[7楼] guest 2009-5-25 21:12:48
老了画得真臭，想学府洛伊德却不行了

[8楼] guest 2009-5-25 21:57:28

引用第7楼guest:
你是刘小东吧，只知道弗洛伊德~

[9楼] guest 2009-5-25 22:07:17
傻比行画!!!!!!!

[10楼] guest 2009-5-26 10:00:17

引用第9楼guest:
没看出是行画，你说的倒很行话

[11楼] guest 2009-5-26 10:02:42
晚年抄袭和借鉴的痕迹太重了，自己的东西太少了

[12楼] guest 2009-5-26 10:16:03
这不是行画为什么访李俊，跃敏俊，刘也，增繁至，刘小冬等等等都是行画？中国人一画就是行画？因为它是外国人对不对？还是因为他用电脑画还是摆脱不掉他那该死的个人风格？还是因为它71岁了舍不得骂？还是因为不想费劲因为骂他也贬低不了他，因为他和买他画卖他画的人都不上artbaba?该死的逼圈子!!

[13楼] guest 2009-5-26 11:07:09
不是卖得好就是行画，不要因为人家卖个几千万就那么说，卖不出去的就很好？人家看不懂的就不是行画？
artbaba已经不懂画了，什么都瞎说，能不能认真看看什么是画啊？

[14楼] guest 2009-5-26 14:58:41
如果他不是在比福利山庄的话。。。。。。

Dinos Chapmans, Jeff Koons, Jeff Wall, Kai Althoff, Luc Tuymans, Marlene Dumas, Matthew Barney, Maurizio Cattelan, Mike Kelley, Neo Rauch, Olafur Eliasson, Paul McCarthy, Peter Doig, Richard Prince, Rosemarie Trockel, Takashi Murakami, William Kentridge, John Baldessari, David Salle, Fischli & Weiss, Cecily Brown, George Condo, Franz West, Gerhard Richter, Gilbert & George, Anish Kapoor, Vik Muniz, Sol Le Witt, Dan Flavin, Ellsworth Kelly, Robert Rauschenberg, Luican Freud, Keith Haring, Jean-Michel Basquiat, Piero Manzoni, Cy Twombly, Yves Klein, Donald Judd, Anselm Kiefer, Willem de Kooning, Mark Rothko, Tom Wesselmann, Joan Mitchell, Roy Lichtenstein, Philip Guston, Robert Smithson, Francis Bacon, John Chamberlain, Clyfford Still, Andy Warhol, Hans Hofmann, Claes Oldenburg, Joseph Buys, Alexander Calder, Lee Krasner, Jean Dubuffet, George Segal, Robert Indiana

编译/玛丽安
*信息来源于ArtTactic.Ltd和The Art Newspaper

Art-Ba-Ba网友评论

[沙发:1楼] guest 2009-7-3 18:28:17
又在妄想了哈哈

ArtTacti:当代艺术市场信心有所回升!

[楼主] 玛丽安 2009-6-29 14:15:19

2009年6月-ArtTactic.Ltd推出了一份新的欧美当代艺术信心指数调查报告。在经过去年2008年12月份信心指数下滑81%后，今年6月份的信息指数是稳重的回升了。从这半年的调查来看，ArtTactic的报告指出未来的希望指数还是比目前的高出46%，虽然绝大多数的回应者对目前短暂的前景还是保持悲观。

随着艺术市场的缩小，投机活动的危险性也减弱了，买家拥有更多安全的选择，在拍卖的流动性下降至70-80%后，目前艺术市场内的短线投机买卖会显得更低。根据调查，64%的回应者认为当代艺术市场的反弹会在2010/11年左右。总体的调查(74%)相信艺术市场将再调整10-20%左右，这显示价格将会相对稳定。

报告的调查范围包括：
当代艺术家: Andreas Gursky, Bill Viola, Cindy Sherman, Damien Hirst, Elisabeth Peyton, Franz Ackermann, Glenn Brown, Jake &

.....
Art-Ba-Ba链接:
世界的某一状态
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=22381&ForumID=8&lang=cn>
莫斯科:世界的某一状态
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=23265&ForumID=8&lang=cn>
霍克尼和他的iPhones速写本
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24558&ForumID=8&lang=cn>
ArtTacti:当代艺术市场信心有所回升!
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=25485&ForumID=8&lang=cn>

UCCA邱志杰个展--南京长江大桥计划之三



[楼主] 阿提巴巴 2009-2-15 21:39:40

从上海的“庄子镇定剂”开始转战到新加坡的“大桥，南京，天下”后，老邱的南京长江大桥计划今天在北京UCCA揭开了他的第三个序幕——破冰之旅。

庄子葫芦里的蝴蝶飞过考古坑的煤渣后已经随岁月一起化着自然之态消融在云霄之中。与那些奖状一起成为过去的历史了。正大的那次展览在对自杀的寻思中回应对生命的反思。当爱烟消云散后，除了忘情还留下什么呢？伴随着“马达加斯加的首都在哪里？”的自问下，庄子的镇定剂悄悄的注射进了体内……上海正大的展览更像是一个知识分子对生命的一次理性追寻。稍后在新加坡的展览因为移师南洋不幸目睹所以能在其博客上略知表皮（点击链接：南京长江大桥计划之二“大桥，南京，天下”）。



然后这次的破冰之旅更应该说是一个送给“邱家瓦”的一个巨大礼物。墙上几十张方案水墨画都是送给“家瓦”的。展厅四处的作品也是根据那些方案制作而来。整个展厅被装修成一艘破败的铁甲沉船。用发黑的木头隔成无数个隔断，每个隔断里基本的都有一个与之相关的作品。整个地面2/3用铁皮铺满，并相互焊接，偶有地方铁皮被拉起翻卷过来露出垫在地下的奖状或者报纸，如同朵朵浪花镶嵌在展厅各处。剩下的1/3是用竹席铺地，从上面

长出很多竹篾的器物。（作品详细介绍见后）。整观展厅材料大致如下：竹席，竹篾器物，水泥墩，日常用品，龟兽石雕，铁皮，发黑的原木，铁轨，水牛，奖状，泥土，高粱小麦，五角星以及无处不在的南京长江大桥形象。这些材料放在一起更像是一个被冲击后的农耕文明的破败现场。自给自足的古老中国之巨轮已经成为淤泥满身的沉船，这个破冰之旅又谈何容易呢？

看来邱家瓦得到的这份礼物并不轻松，更像是人到中年的父亲把自己的心愿寄托给充满希望的子女。世界是老辈的，也是小辈的，更是新生辈的。归根结底是下一辈的。老邱的这次展览通过以上种种材料借南京长江大桥之点呈现了他经过对整个社会的宏观形态的认识和思考，是假大空？还是发人深省？我们将通过对作品的具体介绍让各位自行去体会吧！

如果说上次展览让我知道了，当爱烟消云散，唯有忘情。那么这次展览让我记住了“献给邱家瓦”



Art-Ba-Ba网友评论

[5楼] guest 2009-2-15 13:56:59

比上海的个展精彩，有进步啊。恭喜。

[9楼] guest 2009-2-15 17:13:31

不就是大桥么，弄得这么罗嗦，有这个必要吗？要把个大场子撑满也不至于这样啊

[11楼] guest 2009-2-15 18:04:54

老邱其实不适合当艺术家，适合开一个针对自己的私人博物馆

[12楼] guest 2009-2-15 18:28:20

从尺寸和阅读性上，邱多少已经做到了我们想做但是没有做到的东西。把我们瞄向西方的望远镜看向被艳俗遮掩的刚刚发生余温未尽的过去。我相信很多人直觉上认为这样或那样，这些作品没有超越那些对于当代艺术的直觉，而是把它变为现实的东西。邱对于艳俗的对抗和利用，都是在进行一场知识上的博弈。他的游戏不是从艺术开始的，而是相当一段时间来的中国和西方在角色上的和互相了解层面上的不平等状态。从这个意义看，品质不是一个问题，表达的结构是一个问题，其实没有一个完全针对的读者，而只有一个想象的解读读者，只能在想象中解读。虚拟的感受或许在于艺术家的萌动力是另一种不着边际的怀旧。

[13楼] guest 2009-2-15 19:36:32

看完了，感觉如下

优点：

材料的不同使用方式
象征性的新
从题材到无限之间的想像
能看到艺术家的积累和胆量
通过了实践的考验
有期待

缺点：
太泛
缺少奇迹或者高级
离起点还是不够远

大家拍吧

[14楼] guest 2009-2-15 20:22:52
看完后就一感觉，拼凑太多，很多局部都是从别的地方搬来的，经过重新组合，尽管换了物件，依然似曾相识。

[17楼] guest 2009-2-15 22:20:58
大家都会做很像当代艺术的“当代艺术”
文/朱其

[18楼] guest 2009-2-15 22:27:25
不具体的的碎片！不着边际地徘徊在结构主义和解构主义理论中间！
不自信的文化认同感！企图建立完整性！企图顺从混沌感！
尴尬，伪善！矫情，无知！说的太多，想的太乱。功利，没有方向。
很低级。

[20楼] guest 2009-2-15 23:31:22
我觉得材料的大胆尝试是优点
为我们带来很多艺术家的想像，是一个有创造力的艺术家
给予式的再现手法

[21楼] guest 2009-2-16 0:08:46
老邱只是一个会玩数量却不会玩质量的人。
至少说明了老邱这个人身体很好，搞钱的本事不小。

[22楼] guest 2009-2-16 0:37:09
老邱的文字和装置都是给外行和老外看的。

[24楼] guest 2009-2-16 2:59:59
不同意22楼的看法
艺术是针对全人类的，观看艺术需要的是知识，但跟是否外行和老外无关

[25楼] guest 2009-2-16 3:29:41
抄袭博物馆陈列设计

[26楼] guest 2009-2-16 8:47:40
我觉得好失望，乱七八糟的，粗制滥造。去看看吧不知是否大家都同感

[27楼] guest 2009-2-16 9:22:49
假大空，可惜了上海美术馆，可惜了投资人的钱。

[28楼] guest 2009-2-16 12:08:55
不同意22楼的看法
艺术是针对全人类的，观看艺术需要的是知识，但跟是否外行和老外无关
这叫知识？，这么肤浅和空泛的？知识？

[29楼] guest 2009-2-16 12:26:38
全是局部！没有一个做到位。
画应去掉，满腹醒世名言的，苍生不是这样子拯救滴。

[32楼] guest 2009-2-16 13:25:24
邱是很有知识，但他哪个知识消化了？还整天卖弄半瓶子醋的知识

[33楼] guest 2009-2-16 14:16:07
自老邱开始，中国当代艺术界开始出现了一些以捣江湖为职业的奇怪现象。

[34楼] guest 2009-2-16 14:23:16
水平差也不重要，关键是没人知道这个人在忙什么，与中国当下如此多的现实问题又有什么关系，就是有也非常牵强。

[36楼] guest 2009-2-16 18:32:22
不明其日，全是小点子，小细节，乱七八糟，像无数个嘴在吵架。

[37楼] guest 2009-2-16 19:14:19
感觉很震撼很用心啊``尤伦斯那么大的一块地方硬是这么短的时间做出一个现场来 很不容易了

[42楼] guest 2009-2-17 22:04:07
邱的问题很明显，他想做学问却不甘心坐冷板凳，想干预现实却又不愿威胁到学院，剩下的也只能整天东奔西跑的瞎忙，即便是动静不小，但邱自己一定也是觉得十分辛苦和空虚。要解决这些问题，别人也帮不上忙，也只能靠他自己了。

[43楼] guest 2009-2-17 22:12:55
油轮斯想通过邱志杰这样的所谓实验来让自己不朽，居心叵测，以支持艺术家之名却害了很多艺术家放弃理想按照这些西方人指引的方向前进，明眼人知道，那里是悬崖，是深渊，甚至是早死，真怀念中国的文化呀

[44楼] guest 2009-2-18 0:05:59
没看出来跟南京长江大桥有什么关系。哪个冤大头给他这么多钱整这个啊

[47楼] guest 2009-2-18 13:56:32 引用 Bobo 收藏 回复
先驱所获得的掌声往往是最少的。请大家试一下先放轻松，感受感受。我认为作品真的有很多可许的地方，比如每一小单元里的，对材质的强烈对比运用，挺深入有趣，耐人寻味的。松散的结构，，，未必吧。我们为什么就不能尝试一些非常规的表达方式呢？做大场景需要很大的勇气和资金。谁出这个钱也好，不管目的，也有贡献。未清楚43楼所指的中国文化如何理解，可我认为邱已经做到作为一活在一个当下关心中国文化的志同了。

[48楼] guest 2009-2-18 15:10:56
有骂声好啊，就怕一片叫好，那就基本是大众喜闻乐见，完全同意了。开口骂的呢，多半是看不懂，能看懂的，哪怕觉得作品有不足，也是不忍骂的，毕竟在中国能到这个程度艺术家太少。

[49楼] guest 2009-2-18 16:41:50

引用第48楼guest：
什么程度，无耻，除了耍小聪明搞阴谋，自吹为天才，就剩高是明卢大嘴之流捧臭脚啦，郭小严又被忽悠啦。这是个蠢才加装王八的艺术时代。

[51楼] guest 2009-2-18 18:04:54

引用第34楼guest：
你觉得当下中国当代艺术的现实问题是什么？艺术必须是解决现实的问题？中国当代艺术的巨大诟病就是，自我消耗，目光狭窄！总说撞车，千篇一律没新意，那是一个又很款路的不走走非要挤一个道。

艺术家关注社会问题都不是出于自觉的关心，而是有目的的关心，有利可图的关心。所以才有那么投机倒把的分子，追逐热点的狗仔！

[52楼] guest 2009-2-18 21:58:13

不要替他辩解了,真的很差

[54楼] guest 2009-2-18 23:02:27

好羡慕老邱哦!有这么多傻B骂他!

[56楼] guest 2009-2-18 23:47:45

有这么多人关注,叫好叫骂,已经是成功,艺术是什么,都没人知道,何谈好坏,邱用自己的各方面能力,制造了他的艺术世界

[57楼] guest 2009-2-18 23:51:22

不能把人一棍子打死嘛,问题是邱过去对自己的估计只是有点过,做总比只说不要做的要强,这也是事实,大家一定是希望邱做的更有意义一些,再说邱之所以会过高估计自己,还是因为今天还是做的人太少,说的人太多。

[59楼] guest 2009-2-19 2:23:38

感觉有点像浙江展览馆的民俗馆下沉了几十公分。但感觉还是展览馆的感觉好点,问题是他刚骂过井士剑那个上双的作品,自己怎么也做了跟井差不多的作品,这点表示疑问?还有一点,为什么要不停的做个展,还要做那么大,有点精力有余实力不足的感觉。假若就做那个水泥柱里的东西,然后把那些东西弄墙上感觉很不错。其他的实在是。。。

[63楼] guest 2009-2-19 21:24:58

老邱,对你越来越失望,你参加上双,做了一个莫名其妙的三潭影月之后,基本进入了自己设置的迷雾之中,看似浩瀚的作品部件,其实在相互抵消。一直佩服你的精力、号召力以及读书的能力,但是你不是一个好的艺术家,你的作品的发言能力越来越弱,因为你自己说的太多。

[68楼] guest 2009-2-20 21:08:51

本来我们多少会从作品中感受到一些创作者的真实想法,但如今的艺术品太不容易不误读。创造一种容易被误读的气氛是当代艺术家最着力去思考的问题。这一点很像魔术表演,魔术师会通过大量的花哨的姿态和缤纷的舞台特效去吸引观众的注意力。真实的变化往往在他最不希望你关注的那一瞬。结果是意外的,整个过程充满了迷幻的效果。如今的当代艺术展我们看到的大多是诸如此类的表演。艺术家最拿手的技术是营造气氛。要有气氛,就必须使用大量的花哨没用的东西。至此,你几乎感受不到艺术家任何真实的东西,留下的只是一堆次贷金融理论。——《八五过了,当代过了,往后呢?》作者:侯庆 来源:世界艺术

[73楼] guest 2009-2-27 3:01:05

老邱的作品总是不像他写的那么好。。。这点很遗憾。。。也是无可否认的。。。。

[77楼] guest 2009-3-7 20:14:50

力量呢?作品各部分之间抵消掉了?一个优秀的建筑师和一个整脚的建筑师的区别在于,整脚的屈从于每一种诱惑,优秀的则予以抵制。平心而论,邱老师没利用好这个空间,但愿邱老师能够跳出自设的桎梏。

[78楼] guest 2009-3-7 20:22:42

文人画怎么没出现过这么大的尺度?尺度小了能量就一定小么?就算空间大也不能这么糟践吧。70楼说得对,艺术是挺残酷的,没办法。

[79楼] guest 2009-3-7 22:55:51

这种玩法以过时啦,他的追随者们,更瞎,学术进入谎言与腐败期。

邱志杰的艺术创作：卢杰对话高士明

[楼主] art-bon-bon 2009-2-27 10:25:47

时间：2009年2月21日

地点：UCCA报告厅

主持人：郭晓彦（UCCA首席策划人）

*以下访谈节选自《邱志杰的艺术创作：卢杰对话高士明》，全文请上Art-Ba-Ba查阅。

卢杰：转换一下会更好，起诉你们两个。

很乱的一个脑子，可能是我们对一个时间或者是对一个空间的预设，会很大程度上影响我们的界定。这个话题本身就已经很宽广了，无论是在座的任何一个人的工作和思考之间的关系，最后呈现出来的，很大程度上跟你的预期是有很大关联的。

所以我第一个问题，你刚才林林总总说了那么庞大的“体”和一个“量”，一个努力工作的艺术家、一个教育者、一个策展人，一个活人走过了那么漫长的道路。积极乐观地来说，他一直紧扣时代脉搏。这里面这种定位和策略、控制能力是很大程度上构成了我们对他的支持或者是期待，或者是拒绝，或者是批判。

这个东西作为主体本身，邱志杰你所预设今天的时代是一个什么样的时代？今天的尤伦斯是什么样的机构？今天的北京艺术生态在此刻，当你收到这样一个展览邀请的时候，是你水到渠成自己本身的问题，你想要利用这个机会来陈诉或者是挑战，还是你很大的一种策略性的想象？目前这个时间和空间跟你的关系里面有多大的余地，或者有多大的局限，你要如何在这里面迈出这一步？我思考他的第一个问题，是一个特别无聊的东西，就是“真诚度”，是人们热爱老邱的一个出发点。

这么长的时间，“虚伪”也是长期对他的批判。这个“虚伪”在互联网上表达得很表面，从人格角度上是简单的攻击，可能是对“知性”和“理性”上的拒绝，产生对他约定俗成的一个批判，就是说你是真的拥有知识吗？你对知识的理解、管理、控制和表达真的是为了解决问题，还是带出问题，还是两者都是问题？就是你是一个问题的提出者，还是解答者，还是你的存在本身就是一个问题？这个指控已经很多了。

高士明：第一个由老邱来说。

邱志杰：我刚才没有注意听你们说话，我在本子上在画新的一批创作草图，刚才士明说我不遗余力，我不但不遗余力，而且是永远给自己添加任务。因为我从来都相信人是逼出来的。

在UCCA这个展览，士明说的这个“不遗余力”——我想起30张画里面其中一张画的标题，就是《我用消耗来滋养自己》，其实这是博伊斯的一句话，不是我说的，也是我把它转给女儿的一句话。

有时候艺术家过分考虑得失——归根到底我做展览或者做作品的方式其实是很纵欲的方式。就是不停地生殖，不停地生殖……那样的一种方式。我也注意到一些网络上的评论，包括对我做个展密度的质疑，都跟这种生殖有关系，跟这种生殖的欲望、密度非常有关系。当然这些都扯出一些问题来，其实近些年来我也有意的多做一些个展，少参加一些群展，因为我逐渐地意识到自己是一个适合做个展，不适合群展的一个人，在某种意义上可以这样说。

要用这个大空间做这么大的展览，是我对郭晓彦他们主动要求的，之前他们有兴趣做我的展览，但是我提出：我要用最大的空间。因为我有如此多庞大的想法，积压在那里，基本上只有UCCA这个空间才有机会让我宣泄掉那些计划。因为这么大的大厅在全世界也没有几个，能做这么庞大的构想，所以是我要求这个空间的。这是我在《长江大桥计划》中很自然的积累出的一个东西。所以很肯定的说，不是因为有了这个空间才去应付这个空间，才去

构思这个东西。而是之前就已经有相当体量的东西，使我要求用这个大空间。

当这个要求被答应之后，开始进入下一个阶段。就是由空间的限定性随之产生的。空间限定涉及到成败的问题，就是用得成，用得败的问题。应该不会涉及到“真诚度”的问题。这是对空间策略的使用。

那么放什么作品进来，也是在这三个月的过程中逐渐生长的。这里面大概只有竹席和《失败之城》是老方案，也是因为《失败之城》基本上放在这个大展厅之外，别的任何地方都放不下，我才会要求使用这个大空间。

然后在这个过程中，作品就开始生长，开始衍生，由这个作品生出那个作品，基本上在一个半月时间里面完成的。我做了八个版本的展览计划，其中也跟卢杰和高士明都有过讨论。

说到另一个层面的“真诚度”问题，我觉得我们长久以来，还是大家慢慢积淀了一种对的艺术家的僵化和想象。就是艺术家在某种程度上，最好是弱智天才，最好不读书。然后作出大家都觉得好的作品来，更满足大家对艺术家的一种期待。

如果这个艺术家不小心能会说会写，尤其是写作特别得罪人——术家不小心会写的话，就产生一种其实没有逻辑关系的推理。就是他作品做的差。我近两年文章写得挺少的了，特别是我在博客上直接挂出声明拒绝为人写批评文章，“谁叫我写文章谁就是骂我。”我文章写得最多的是1994年，就是我在北大读书那一阵子。那个时候王林那一代长辈批评家，他们总是说：“哎呀，邱志杰作品做得好，文章真的不怎么样。”然后艺术家们总是说：“老邱文章写的好……”然后下一句不说了。说实话，在座的有很多年轻艺术家，要记住我对这个的回应，也许卢杰会觉得无聊，其实就是：江湖险恶，这个背后是一种挺傻B的思维方式、一种推论方式，而这个推论是缺乏逻辑依据的。

高士明：也不要质疑江湖险恶的道德立场。我想就事论事，就这个展览来说，大多数人的第一个反应会觉得震撼，包括你（卢杰）我（高士明），早期在文本上面，其实我们已经有所了解，在这种情况下，进来的时候还是觉得很震撼。但是之后大多数人都会有一个很直接的反映，我想这个会转换成两种批评。

第一种是太多。

因为你本人可能都已经听到过一些这样的说法。而且估计在座的很多朋友看过这个展览之后都会觉得太多。其实像老邱上一辈的艺术家，或者是策展人、理论家，会更有这种感觉，就是太多了，作品恨不得砍掉一半就好。

我想我们为什么会产生这样一个问题？为什么会考虑展厅里面的作品是多还是少？其实我们可以揣测，当大家认为展厅里的作品太多的时候，大家脑子里设想的理想化的展厅，应该是空间干干净净，作品放置得很好，作品之间能够应答有序秩，其实应该是这样的状态。或者是它很完美的，像永砾上次的个展一样，一件件的作品构成了一个对话体系，构成了一个叙事性的环境。当人们说多的时候，脑子里想得的是这种所谓完美的、恰当的展览方式。

实际上我想问的第一个问题，很多人跟我这么说，我的第一个反映就是说“这个展览里有多少件作品？”包括我后来问邱，他自己也认为，我也这样认为，这个展览里面有多少件作品是说不清的。展览是一个容器，我们放进去或多或少作品，到底是这样一种方式，还是另外一种方式？

其实大家质疑这个展览放得太多的时候，都是因为大家有一个相对惯常的看展览的框架，就是这个展厅空间是一个容器，我们一件件的把作品放进去，摆在里面。这其实是一个非常古典、古老的模式。

实际上，我们很难说这是一个作品，还是多个作品。甚至我们很难说，包括一开始我进去的时候，我也有一个质疑，这到底是在做展览，还是在做作品？就是老邱的力量是在做展览上，还是花在做作品上？随着做展览，就会有一些关于后面的质疑，就是我后面要谈到的，是不是太剧场化？说得再直白一点，是不是太道具化？这样的一种质疑是我们后面要谈的。

无论是道具化、剧场化，还是作品太多、太少这些观点，我想都是因为大家带着一个比较古典的展览模式去看这个展览。实际上这个展览里面是多中之一，一中的多。是这样一个状态，其实是一个意象的综合体。

昨天晚上吃饭的时候和老邱在聊，我们聊到了一个关键词，就是瓦格纳，大家非常熟悉瓦格纳。

邱志杰：我想大家并不非常熟悉。

高士明：我们假定大家都很熟悉——瓦格纳在老邱现在做的“总体艺术”的系统里面，是一个非常核心的人物。实际上“总体艺术”的第一个提出者是瓦格纳。在此之前还有一个将军提到过“总体战争”，所以这是不只对这个展览，对老邱的整个创作体系都是非常重要的人物。

昨天晚上我们谈的结论，这个展览是一个“瓦格纳式的展览”，说它是“瓦格纳式的展览”主要是因为它的“复杂性”和“总体性”。

我们知道瓦格纳在贝拜鲁特伊为了更加完美的演出他的歌剧，他自己设计了一个剧院——节日剧院。这个节日剧院，瓦格纳甚至会很极端的认为他的一些歌剧只能在这里演出，不能在其它的地方演出。从这个意义上，我想熟悉当代艺术的朋友，就会意识到瓦格纳几乎是第一个现场艺术的艺术家，这一点是非常关键的。

实际上瓦格纳与巴赫就是完全不同的。因为巴赫所终结，或者是发挥到顶峰的古典艺术传统，其实是一个个清晰的单元连续所构成的复合体系，他是特别清晰的一个特系。后来对瓦格纳攻击者，无一例外地，第一说他太多，第二太混乱。跟老邱今天所受到的攻击是一模一样的。

这个“多”和“混乱”，是从负面角度说他，其实指带着一种什么样的体制？

第一是他的总体化。就是在他所设计的节日剧院里面，观众所得到的不是说我们的耳朵听一个歌剧，我们的眼睛看一个布景，看一个表演。这里面声音、光线、图像、空间全都整合在一起，形成了一个综合体验。也就是瓦格纳在这个剧院里面的理想状态给你的就是一个体验。

在这个意义上，这个展览是一个瓦格纳式的展览。他希望给你一个东西。当然这一个东西里面非常复杂，你在里面可以找到无数的细节，无数有意思的细节。而这些有意思的细节，我们一会儿有时间了再来谈。等到公诉人再提问题的时候再来就事论事。

我想说，我几乎好像承担了公诉人的一部分角色。

卢杰：当然了，你抢我的饭碗，我自己又诉又辩护的（哈哈），我都不知道该干嘛了。我觉得这个工作非常困难，其实我非常赞同邱志杰的思想、为人、工作方式和做法。然后我又要做公诉他、起诉他的工作。我就一直在想象那些反面。我觉得还是挺轻松的就能把自己划到那一面去，这说明我对他的积怨挺深的。

你说瓦格纳我非常感受，而且你说到“意象的综合体”。我觉得这是对邱志杰非常象征性、关键的一个东西，以前我们在“长征阶段”，大量谈的是“隐喻”。在隐喻之前，人们说得比较多的是“象征”。

今天面对这个展览现场，尤其你在谈瓦格纳，我就想谈“牺牲”的话题，这就是邱志杰从上海证大《长江大桥计划》一直延续到今天我们所面对的，包括他前一阵子在尤伦斯做的关于《无知者》的计划，他将其所有的东西都牵引到与瓦格纳相联系的总体观念、教育方法以及创作方法上。

我想提醒的是瓦格纳和尼采的根本联系，同时我们还必须正视那个特定的时代，以及今天不断在推陈出新的，对瓦格纳以及尼采，重新在阐释他们所指向的纳粹的问题，由纳粹而引向“未来主义”的问题又都回来了。

高士明：包括后来的海德格尔。

卢杰：今天早上我看BBC的新闻，说“冷战”真正的成功者终于发现了是共产主义者（哈哈）。话题的起因是美国的银行要国有化了，然后中国成为唯一的经济增长和富有的国家，就是“冷战”真正的结果是，以及中国的兄弟国。好像有点说岔开了，其实联系在一起是所谈有关于“牺牲”，就是说“牺牲”把它物化，里面最靠近“物化”的知识载体就是“历史”。那么“历史感”的呈现，引导了或者制约了老邱对知识的关心。

如果我们不能从这个角度去理解的话，就无法回归到一种可能。这种可能不见得所有艺术家都得这样，但是有一个这样的艺术家难道不行吗？

就是说这个人和他知识的吸收、管理、排泄的方式，以及他刚巧不是瓦格纳那样做音乐，而是做艺术的，他这种人的“人为为生才能牺牲”的这个东西。再说回去，刚才说得很抽象，我们也说具体，就是你说是单个作品还是一个展览，还是很多个。

这里的“牺牲”就是作品没有调子。因为作品没有调子，所以作品存在了。这种“牺牲”也包括一个艺术家生涯，我们今天约定俗成，整个从黑格

尔到今天一个线性的叙述，是现代性的许诺，或者是哈贝马斯所说的“未完成”。其实整个计划许诺你的自由度，不是老邱思考的“失败”和“牺牲”为结构的“自由度”。我们通常所建构的是一种尽量把历史压缩的方式。

“相对主义”和“二元论”，其实都是要把历史压缩，只是它是两者的反面。“历史压缩”的目的就是使每个作品成为独立；使每个作品存在一个所谓的时间概念，叫“完成度”；使每个作品成为可辨识；使每个作品成为所谓的创新与突破。新的概念建立在这个基础上，然后使自己能够去否定他人，这是建构你自己能够不断否定你以前。也就是说老邱不行了，老邱不如以前了。所以我们要警惕，我们其实是多大程度的利用别人的知识和被制约的空间，和你自己审美的一个惯性在关照和被关照着。

我认为他的工作，我们比较容易夸张的是他工作量特别大，特别能干，这都是很表面的问题。有一种批评说的特别好，可能批评者自己不明白，那种批评说老邱这次是三个月，四个月，你给他三年，他也是这么做。我觉得恰恰没错，他就应该这么做。如果你能够从他身上重新思考关于完整性，关于要把时间概念延长还是缩小，把作品的东西，像你说的瓦格纳打开多元时空的连续、辩证关系的一个现场。

所谓的“现场”，在此刻我突然想起什么是现场，以及后感性年代和你刚才所说的很关键的是一个“反观念主义”的年代才构成了“后感性”，才构成了后面的“长征阶段”以及现在的“总体艺术阶段”。

我认为无论是个人实践，还是工作多元，还是他做作品的方式，其实是在拉长那个可能性，是牺牲的一个过程。通过牺牲每个阶段的工作，通过牺牲每个话语，每个词语，每个意象，每个物质，每个具体作品本身来构成总体的可能性。

现在我跟你一样是起诉，同时是在辩护。

高士明：你反而抢了我的饭碗，以辩护为多。按照你刚才的辩护让我想起一道菜叫《无名英雄》，就是我们要炖一条鱼，这个鱼汤上来是一条鱼，但实际上有九条鱼被炖在汤里，就是九条鱼为最后的一条鱼牺牲。

邱志杰：我听说是上了一棵白菜，然后是煮了十条鱼的汤煮成的白菜，鱼都扔掉了，看不见了。

高士明：这就是《无名英雄》这道菜，似乎是你刚才对老邱“牺牲论”的一个结果，我其实不这样认为。因为刚才老邱自己说到他为什么越来越少的参加群展，而且密度非常大的做个展，并且因此赢得了一些批判。其实是因为他发现自己是一个适合做个展的艺术家，这一点是非常有意思的话题。有一些艺术家是适合做个展，有一些不适合。有一些适合参加群展。

卢杰还提过非常有意思的话题，有一些艺术家是可以回顾的，有一些艺术家是不可以回顾的，这都是非常有意思的问题，大家可以琢磨一下。

老邱为什么之所以觉得自己适合做个展，因为他有一个愿望。他自己不是一招制敌式的艺术家，大家可以到展厅走一走，其实是非常多的“细节堆砌”，有很多的细节，你只要仔细地看进去会觉得很动人……

Art-Ba-Ba网友评论

[4楼] guest 2009-2-27 12:40:21

很有质量的讨论，高士名不错。

[5楼] guest 2009-2-27 12:55:46

花了我一个多小时终于读完了，质量上乘。

邱是真实的，这种真实从他的谈话中能感觉到某种疼痛的东西，这好像是从他无奈的自信的建构中转换出来的。用“总体艺术”来超越社会，虽然过分理想，但终究是一种努力的尝试。用“总体艺术”来塑造自身，完善人生，这一点对许多人来说可能是无效的，但在邱身上却是一个证明。

邱的展览是部“长篇小说”，仅看目录是不够的。只有读进去的人才知道一些细节的处理是为了什么的。当然，今天的“长篇”怎么写，我们其实还都是学生。所以这里面有时只有精神性的东西是留给以后的问题作为参照的。

对话中关于“现代性”的问题也许是个关键，因为邱在强化知识的同时，实际上也在否定知识本身，仅是邱的谈话中不这么承认。至于语言的“干湿”、“注解注脚”以及“博物馆博览会”，在我看来还都是题外话，都不得要领。对一个把自己逼向绝境的人来说，这不是太重要的，因为这样的题外话可以找到许多。

[6楼] guest 2009-2-27 13:08:49

路劫圆滑，告示名假装机智，还是顶老邱

[8楼] guest 2009-2-27 14:47:45

太差的展览配上这个谈话感觉还真实??? 皇帝的新衣

[9楼] guest 2009-2-27 14:49:56

不明白这么得意是因为什么。

[12楼] guest 2009-2-27 16:20:17

邱的格局和很多人不同。很受启发。

国内的情况都太急于追求正确，形成了“新权威”“新保守主义”。需要引起警惕的。

[14楼] guest 2009-2-27 16:54:48

艺术圈最不要脸的组合，又出现啦。每天放几次屁见议也写进艺术史。

[16楼] guest 2009-2-27 20:09:39

那个“干”是太画面的语言了。其实我看的时候，就是觉得是要一个时间的截屏的感觉，什么都被截了一下。...

[18楼] guest 2009-2-27 20:52:43

买了的那个肉包子打狗，也不好啊！

虽然我不熟悉瓦格纳，看不懂展览，但是我也不喜欢天津的狗不理！

[19楼] guest 2009-2-27 21:56:39

邱志杰：我先自辩一下。居然这样一个展览，还有人敢说视觉弱，简直就是睁着眼睛说瞎话了……你说我别的作品视觉弱就罢了，这个还敢说弱，太不讲理了。

用力猛，不一定就视觉强，可能适得其反。这都不懂，还教学生，误人子弟啊！

别人感觉视觉弱，你就说人家“睁着眼睛说瞎话”，“不讲理”，这只能说明你不但作品没做好，做人也没做好。你还自辩什么？

[20楼] guest 2009-2-27 22:08:03

邱志杰最近怎么了??? 这么亢奋啊，不会吧这么弱的作品还这么自信啊，这以后怎么混日子？

[22楼] guest 2009-2-27 23:49:46

真诚度的问题老邱好像回避掉了。

[23楼] guest 2009-2-27 23:57:11

邱志杰的态度是摸着石头过河，他的自我判断就是这样，没有拔高和吹嘘，他认识到这个程度并愿意这样做，这就是一种真诚。

真诚度没有高低，在具体和特定情况下，贤者甚至可以欺人，唯有不自欺。欺人者比比皆是，而且就靠欺人活着。那不自欺者，会如何去做事？会给自己更多自我反省的时间来衡量？衡量什么？做与不做，怎样做，做的效果、后果的衡量？这些是表面上的东西，底下的，起作用，是做判断这个人的世界观。世界观是基础盘，具体些的时间观，空间观，历史观，价值观，人生观，社会观，道德观，艺术观……这些观与观又何尝不是割裂的呢？艺术观是小，就连人生观也是小啊。邱志杰要说的很多话，其实是这个意思吧。所以他会选儒家，因为儒家是不怕受伤的，所以他会说，“如何成为失败者？”

那么世界观呢？什么叫世界观？

世界观（德文：Weltanschauung）意思是「著眼世界之上」。这是德国知识论中所使用的语言，指的是一个「广泛世界的观念」。它指涉的是一种人类知觉的基础架构，透过它，个体可以理解这个世界并且与它互动。

这个世界，包涵宇宙万物啊。现在，请问您的世界观。不过，等等，人要有意识的开始建构自己的世界观，大约自25岁前后开始，而且有过程，有变化，很多伟人早期和晚期的世界观就有很大变化。所以，也不用现在就告诉我你的世界观，再好好想一想吧。所以邱志杰会说“如何成为无知者？”

[24楼] guest 2009-2-28 0:28:15

真诚度要怎么来理解，看起来是难的，但是纵观那些伟大的，完成了的一个个生命样本，真诚度是可以摆正摆实的，那就不关乎事之成败，而在于人工了。

看，那些伟大的人的真诚度都与自己着手处理的问题密切相关，随时间和认识的提高而不害怕变化，决不自欺：

托尔斯泰的真诚度：他到年老的时候，拥有地位与财富，但当他认识到自己的生活方式与自己对社会的判断相违背，而选择了离家出走，力求过简朴的生活，最后病逝于一个小站。

亚历山大大帝的真诚度：在征服了很多国家之后，逐渐开始认同和尊重异文化，反思以前的做法，用兵也不再像以前那样残暴，最后病死在路上。

维特根斯坦的真诚度：放弃财产，到乡村小学教书，他早期和晚期哲学的对立，也正好体现了他诚实的探索和反思。

牛顿的真诚度：他到老年已经声名显赫，但他却令人费解地转向了对宗教和神秘学的研究，而不顾科学界的反对，这是他认识到了科学之短，必须要去做他认为世界需要的事情。

爱因斯坦真诚度：晚年躲避采访，和小鸟为伴，研究统一场，并没有成功，而他迫切感到需要解决的，但是最难的问题是如何统一东西方的认识！！

这些是具体的个人命运和世界的关联，多半是伤感而高尚的。

另，

邱说很难在国外做关于“命”的展览，他有他的道理，但他把“命”，说窄了，世界上的人，都是有命的，哪怕西方人不太知道算命这回事。伟大是没有国界的。

[25楼] guest 2009-2-28 1:08:39

对老邱的一点意见：

老邱常说年轻人要敢于愤怒，对，没错，我们都看好愤青，因为愤怒是血性，是性情，但，若要求再高一点，愤怒不是值得称赞的。

请问，“愤怒”可以算人类的美德？

试看古人的提法：

孙子语：智、信、仁、勇、严。

柏拉图列出的美德：智慧、勇气、节制、正义

亚里斯多德和子思有非常相近的观点，说，中庸之德，就是不过多，也不过少，不趋于两极端的。”

1、勇气——为恐怖和粗暴之中庸所存的德。

2、节制——为快乐和拘谨之中庸所存的德。

3、惠与——为奢侈和吝啬之中庸所存的德。

4、壮大——为豪奢和刻薄之中庸所存的德。

5、大度——为傲慢和卑屈之中庸所存的德。

6、温和——为愤怒和圆滑之中庸所存的德。

7、谦让——为倨傲和畏葸之中庸所存的德。

8、机智——为谐谑和鄙野之中庸所存的德。

9、友爱——为阿谀和简慢之中庸所存的德。

以后少鼓励年轻人愤怒吧。

[26楼] guest 2009-2-28 1:18:33

卢杰，问题提得有点逗。

何惧艺术成为思想的插图？艺术作为思想的插图，久矣。

[28楼] guest 2009-2-28 1:32:10

高士明更逗，提出的问题带出更多的问题。

干嘛提瓦格纳？

瓦格纳和希特勒有什么联系

干嘛提哥特？

哥特与十字军东征有什么联系

这里隐藏着很微妙的人性弱点问题，要谨慎啊。

所以老邱说榕树的比喻要更好啊。

以后别自找麻烦，你就是太学术了啊，从学术上讲你提这些都有道理，但是请跳出来吧。

关于巴赫，可以再谈。

[29楼] guest 2009-2-28 2:06:43

还有

知识共同体就可赞吗？

你不知道海外学者都叹中国艺界的近亲繁殖？

师承是没有问题，但不要只是互相捏。

独立之思想，自由之人格！

[30楼] guest 2009-2-28 2:18:42

还有，请问，

针对现代性的问题，有位西方艺术家是用个人生命回答得很好的，他，是谁？为什么？

还有，请问

近代之“主义”，“流派”迭起的现象背后说明了什么？

好好想想，不然

近代美术史就是垃圾坑！

还有

乌托邦，螺旋为什么重要？只是因为被大师们反复提起就重要？

西学关键之关键与国学关键之关键的联系是什么？

[31楼] guest 2009-2-28 9:24:30

另，

邱说很难在国外做关于“命”的展览，他有他的道理，但他把“命”，说窄了，世界上的人，都是有命的，哪怕西方人不太知道算命这回事。伟大是没有国界的。

没有吧？我国的算命术成熟时期在宋代特别是南宋，八字命理紫微斗数甚至三大神术都是吸收了当时西方和印度的方法改进以后成全了自己的体系。西方的星相也是借鉴了印度和埃及的观星方式他们有自己的很详细科学的绘制星系计算夹角的方法。非常的准确。

[32楼] guest 2009-2-28 13:26:50

空谈瓦格纳！瓦格纳所处的时代背景，他的被驱逐和后来的保皇，他的一点儿也不混乱的音乐。。。

你们听音乐吗？

老瓦的指环来北京连演四场时我可一个这个艺术圈的人都没看见去过。

整些并不了解的大人物，大词，就讲自己谈话高手？

[39楼] guest 2009-3-1 19:24:35

真诚，博学，学术，正确性，等等等等。这些东西与做艺术到底有多大关系

系。与做出有趣的作品有什么关系？与完善自我有什么关系？正确了又怎么样？还不是继续作恶才能再次超越。

有意义的真诚往往是迷茫的。

[40楼] guest 2009-3-1 20:30:45

作品那么一大堆，说话一大片。但是始终找不到动情之处。这是不是卢杰说的“干”？

[43楼] guest 2009-3-2 0:16:27

非常想说给油轮司，高士名，丘志杰几位，还有卢杰，郭不上道，也可以一听

其实你们都犯了一个根本的问题，破坏了你们的真诚，就是：为了显示自己是前卫的而故作前卫，这已经不前卫而且极不真实。活在一个被虚妄的自大狂所笼罩下的自我之中，自我评论，自我界定。也就是说从根本上你们就错了，世界上没有一个真正的学术是这样出来的，花言巧语！好好研究一下马克思们产生时的哲学的逻辑推导，决不是哗众取宠，他是非常真实的把学术建立在前人的基础之上的。不能为了自己的胡思乱想，毫无根据的就把世界上的发明胡乱加在自己的话语中，如窃国之罪呀！

只要你们一天为了和别人比拼所谓前卫，就一天不能获得真正的思想解放，就会无端的陷入不可脱身的泥潭怪学之中！

丘志杰更可笑：资本主义失败了，自以为是代表中国文化？说话的理论却完全是西化的，中国文化绝对不会划定什么资本主义，社会主义，真真的可笑！

油轮司也是瞎玩儿，应该学学你们国家别的收藏家，至少本分，不懂艺术的规则在这里瞎搅和，玩钱，除了黄的展览就再没有一个象样的展览，方向很乱！可惜了！

高先生有些不自量力！空谈艺术，没有实质的感觉，也就不可能谈到点上，离开具体的案例可能还好些

卢杰的问题是脱不开自己的怪圈逻辑，要知道，没有禅宗的棒喝意识，就没有艺术，只能是半截子插入西式的哲学推演中，早晚还得下来，不如早点自知还有救！

郭就是跟着当代艺术起哄！她那里知道这里竞争争得是什么？帮着别人数钱卖自己都不知道！

[44楼] guest 2009-3-2 4:25:38

楼上的，你那句是想说，没有禅宗的棒喝意识，就没有当代艺术吧？禅宗之前，艺术也好好的。但棒和的思路也不用普及吧，也不能永远棒你个头吧，现代艺术中的棒子太多了，都拿最惨痛的给人看，还叫不叫人活呀。我可不是保守派，也不迷信假权威。

丘志杰的展览里还是可以看点解药的意思。解什么呢，现代的焦虑、恐惧。

他的做法和古文人的思维勾连是成功的，也许与艺术史的关联未见的多成功。那又怎么样呢，做人要紧，其次再谈艺术吧。

[45楼] guest 2009-3-2 4:49:50

以前提打中国牌，那是因为很多人意识不到中国牌的重要性，现在中国牌都走低端而且泛滥了，有能力的是不是应该考虑世界性的问题了？

但这个要求就太高了，希望一般人也就自己掂量着点，不要费劲或者装，免得闹笑话或招人耻笑。装，是装不了多久的。

[46楼] guest 2009-3-2 10:27:00

为了真诚而真诚有问题吗？老处女对你来说口味很重吗？就说你的问题层次太低，都懒得回答你。

邱志杰那里说过要代表中国？全是你们这样的除了搬弄是非瞎戴帽子啥都不会的人在哪里瞎编的。

油轮四怎么了？凭什么叫人家回国去学习，还不是因为中国有你们这样的人他们才无法完整的发挥。里面那些破事我们国人占了80%。

[47楼] guest 2009-3-2 19:40:33

引用第43楼guest:

‘为了显示自己是前卫的而故作前卫’，你用前卫这词来这里说台上的那三位，说明你根本就听不懂他们在说什么，你是哪里冒出来的，前卫肯定是你的病痛，但绝不是那场讨论的指向。你这么傻，脾气还不小，还是去隔壁参与拍卖和抵制佳士得的争论比较好。

[49楼] guest 2009-3-3 0:00:47

“干”的意思特指老女人，莫不是说丘的作品如同老女人？没有水分了，可丘说他是故意的！我阳痿了，我说是故意的！

[50楼] guest 2009-3-3 0:26:10

“干”？何谓？

指虽然并不阳痿，而且亢奋地操，但是没有高潮，没有高潮是因为没有精液，故谓之“干”。

路劫

[51楼] guest 2009-3-3 0:31:38

“干”——精尽而亡

[52楼] guest 2009-3-3 9:50:42

邱志杰的展览还是蛮有可能性的，人到中年了，还有一种初出茅庐的状态，有冲劲。

但也意味着眼高手低，说的比做的好。总体艺术的追求不假，也有意义，但是老邱这个展览不管是从思想气脉还是从现场气息来看，都是断的，是一个个意义群和场景被硬梆梆地串在一起。

很多人批评视觉质量差，可能就是这个原因。我想这不是指视觉强度不够、信息不多，而是指缺乏有效的结构。从技术上讲，老邱应该学学建筑。

瓦格纳也好，哥特建筑也好，榕树也好，总体艺术也好，不是说到了，想到了，就等于是实现的。

老邱切记，崇拜老邱高谈阔论能力的人也切记……

[55楼] guest 2009-3-11 17:25:22

什么是总体艺术？

前言

邱志杰/文

我们要成为自由的人——我们要放下所有的“执”——放下执之后，就“看山不是山了”。因此我们能够超越我们生而被给定的限制，我们才真正成为“人”。

这些想法是关于艺术的，更是关于生活的。所以我终于开始写这本书，这是我的终生之书，贯通之书，也是自我拯救之书。它既是写给我自己看的，也是写给我的同样困惑过的兄弟姐妹们看的。这里的很多话都是我在不同的场合，对着不同的人说过很多遍的。是在回答别人的质疑的过程中渐渐明晰起来的过程，有很多时候也是因为别人的质疑，才开始去寻找答案。

有一个朋友问我：是什么支撑你这么疯狂地工作？从你做作品、写文章策划展览，到现在教书都显得非常疯狂，支撑你这样坚持下来的理由是什么？我的回答好像有一点出乎朋友的意外，我说：是因为好奇心，是因为好奇心得到满足时的那种快乐。所以，我不需要“支撑”，“支撑”是一种来自外部的力量。对我来说，一切只是自然而然地发生了。

刚到中国美术学院的总体艺术工作室教书的时候，做的第一个讲座，我对学生们说：“只有一条道路能让你们感到幸福，那就是：使用和实现你的想象力。”

我始终认为，归根到底，所有关于艺术的讨论仍然离不开关于生活的讨论，那就是，幸福如何可能。我们要开辟用想象力解决问题的生活和艺术道路，要不断的和自己体内体外的成见、定见作长期的斗争。我们要相信：任何事

情，除了最为人所熟知的、最常规的，经常也就是最理性的角度，总是还可能存在着别的解决办法的。任何物，任何人，都可以别的方式被使用。这些可能性，我们只不过是还不知道，不要轻率地说他们不存在，我们必须先承认自己的无知。

当我们展示了自己的可能性，就展示了世界的可能性，展示了物的可能性，就展示了造化之奇，是谓“为天地立心”。天地之心，便是万物得以尽其可能性而生长生发，那便是“物尽其用”，“人尽其才”。物之用有穷耶？人之才有涯乎？

路不拾遗：瓦格纳的总体艺术！

[楼主] 口舍 2009-3-11 16:51:18

何谓总体艺术？我们可以追溯到19世纪的德国，德语“Gesamtkunstwerk”的意思是“整体”、“综合”、“全部的艺术”，这个词第一次出现在理查德·瓦格纳1849年的文章《艺术与革命》当中。就像瓦格纳的乐剧，它是音乐、诗歌、舞蹈、戏剧等其它元素的综合，注重的是整体所能产生的经验体会，而非理论知识。

18世纪提出的总体艺术，解放了艺术局限，让它具有更无穷的可能性。20世纪初的卡斯米尔·马列维奇、塔特林、马塞尔·杜桑，都在从材料和精神上对艺术的综合性进行过实验。“达达”、“立体”、“超现实”等群体所涉及到的文学、音乐、表演、雕塑、绘画、拼贴、装置，都是总体艺术。

发展到六、七十年代的激浪派，白南准的《电子大提琴》、小野洋子的《剪》、拉蒙特·扬和约翰·凯奇的音乐，阿伦·卡普洛的偶发性艺术，法国的伊夫·克莱因，德国的约瑟夫·波伊斯，都在从社会、生活或创作上将各种艺术的可能性完美的拼凑在一起实验。

最近的邱志杰个展《破冰》，提到“瓦格纳式的展览”、“瓦格纳式的总体”，相信它不应该只是“复杂性”的视觉体验如此表层的说明或是“细节性”的意象综合体。展览中提出的“因缘指引”、“片断”、“表演”、“漩涡”、“细节堆砌”、“回荡”等等，更不能等于它就是总体艺术。

在今天来看，当代艺术已经非常“总体”，将任何创作归纳为“总体艺术”，都显得多此一举。艺术家把自己的一生叫做“总体”人生，更是空谈！在“总体艺术”只能留给瓦格纳的年代，使用“总体”作为说辞当然彻底失效。

Art-Ba-Ba网友评论

[14楼] guest 2009-3-11 18:00:50
问题是什么不是总体？

[15楼] guest 2009-3-11 23:10:13
大家都活的很总体

[16楼] guest 2009-3-12 12:31:45
邱志杰自认总体艺术代言人我们也习惯了，高士明起哄就令人大失所望，本

来去年对他的后殖民还期望值还蛮高的

[17楼] guest 2009-3-12 13:48:11
一个自以为是的好高骛远的好学生

[21楼] guest 2009-3-12 14:37:35
上面什么现场一大堆的说，人家60年代偶发艺术不就是那么一会有事儿吗？

[24楼] guest 2009-3-22 17:12:33
LZ放屁真香啊！想用屁惑众倒没那么容易！
球直接的艺术是中国艺术史上最牛鼻的艺术，他代表的中国艺术的总体，体现的是中国当代没落文人情结！

[26楼] guest 2009-3-23 19:59:38
总体艺术==舞台美术

世说36：如何抚慰失败者——邱志杰个展“破冰”的报道

[楼主] 小母牛 2009-2-25 2:32:57
转自artforum.com.cn,

2009年2月15日，邱志杰个展“破冰——南京长江大桥计划之三”在尤伦斯当代艺术中心（UCCA）开幕。

在外展厅，一艘铁锈色的船头在破碎的冰面上呈下沉之势，绕到背面，内部被茂盛的盆栽植物所占据。经过甬道，进入主展厅，三千余平方米的大厅被营造成一间巨大的船之内部，沿梁柱立起由废旧枕木所建构的龙骨板，大幅地面为锈色钢板所覆盖，无数，至少感觉上是无数的作品散布大厅内。邱志杰有画作题为《人类一旦面对伟大的事物他的自我就会摇晃》，观众在他的个展现场恰恰也容易产生类似的摇晃或者晕眩。

从2008年7月上海证大现代美术馆的“庄子的镇静剂——南京长江大桥自杀现象干预计划之一”隆重启程，历经8月新加坡泰勒版画院的“大桥·南京·天下”，这个始自2007年的宏大计划如今来到了“之三”的阶段。途中还穿插了若干没有“冠名权”的小插曲：2008年9月广州三年展的“如何成为失败者”计划，10月北京前波画廊的“莫愁”展，11月香港汉雅轩的“大桥·南京·天下”展。

这一次，“自杀现象干预”的气息被淡化了，没有了“档案馆”的文献资料展示，然而“破冰”展仍然是邱志杰所倡导的“总体艺术”的体现。作品、非作品、泛作品界限暧昧，现场充斥着派理想主义的浪漫情怀和对失败者的怜惜抚慰。

根据艺术家的草图，喻示着残存水面的船头的，则是一进大门的作品《破冰》。主展厅的两侧是枕木树林，中央是由装置《失败之城》、《被举起的滑梯》象征着下沉轮船的船舱和烟囱，川流不息的绿色帆布传送带装置上、以艺术家女儿形象所做的静止小雕塑代表渡后者（《芝诺》），芝诺乃提出“飞矢不动”这一悖论的古希腊哲学家）。展厅一头，竹席结合竹制现成品编织而成的地毯（《我曾经七十二变》）代表了岸，岸上，植物在等待，等待着卷土重来。

入口对面的墙壁，沿着展厅九根梁柱所做的十个格间，悬挂着一共三十张大尺寸水墨作品《给邱家瓦的信》，每三幅画面形成一幅桥拱。南京长江大桥有九个桥墩。这一组作品遂形成了大桥主体的侧视图。

这是一艘巨轮在大桥的影子下缓缓沉没的图景。这里的绘画作品和《南京长江大桥计划》内的其他绘画一样，都有早期造型、思想蓝图的功能。邱志杰形容它们是“展览的一面面镜子或窗户，反射出展厅的作品，也把展览引向未来的展厅”。

钢板地面上掀起的浪花，底下显露出的是带有大桥图案的私人照片、信件等，因此“档案馆”并非不存在，而是被埋没在水面之下。同时，这些个人历史痕迹所构成的江水，又在倾覆民族国家乌托邦的巨轮。《失败之城》的结构来自南京明孝陵的四方城（神功圣德碑亭），此碑亭为明成祖朱棣献给他父朱元璋的礼物，亭顶已毁，仅存四壁和碑。龟驮所负的功德碑被改造成四扇透空的门洞，墙围绕的地面刻有黑色的漩涡，按照打水漂的弹跳结构分布，仿佛几颗石子运动的轨迹。

展厅另一边，《革命后的马远—长江万顷—东风和解放牌汽车钢板弹簧》，力图以压弯的钢板弹簧模仿南宋画家马远笔下的长江水纹，出现在附近的一枝芦苇毛笔，暗示着达摩“一苇渡江”的典故。（马远其人恰是反“全景式”宏大叙事的，在构图上爱以小见大，常只画一角或半边景物以表现广大空间，人称“马一角”。）《根锚》中的绳索是漩涡，《导体与耗材》上方悬挂的巨大铅笔花也是漩涡。漩涡和“回荡”有关，艺术家有意在展厅里制造出一种“回荡”，或许喻意以生命在历史长河中的深远回响，以“风物长宜放眼量”的胸襟去抵御对一时一地的得失成败之拘泥。

展厅中央，被横切的四头水牛的上下半身被两面镜子阻隔，他们身上负载着两道铁轨，铁轨的一端被磨成针尖，针尖指向镜子，铁轨通过镜子相接延伸。这件装置作品《建国方略》指的是孙中山所著的同名书籍。孙中山认为中国要富强，首先要“人尽其才，地尽其利，货畅其流”，而欲“货畅其流”，修铁路乃第一要务。在《建国方略》一书中，他提出修建十万公里铁路的计划。当时就有人送他绰号“孙大炮”，至死，他确实也一条没修成。南京长江大桥是第一条由中国自主设计建造的双层双线公路、铁路两用桥。国父在书中的空想，相当部分已付诸实施，如入藏铁路、三峡大坝等。

水牛和水牛身体里所盛的竹笛，无疑是被铁轨所标志的工业文明侵入的农业文明的隐喻。竹席地面和钢板地面代表农业与工业的分野，在展厅的布局里，工业似略占上风。然而植物无处不在，它们攀上《失败之城》的墙顶，潜入破冰船的船腹，藏于画作。。。铅笔、稻草人、《树锚》、枕木亦都是它们的兄弟。面对个人在庞然时代怪物面前的摇晃，艺术家似寄望于个人植物般的耐心与隐秘的力量，以小博大，假以时日，悄然无声取得胜利。

邱志杰曾在博客中记录他参观衰败之后荒草蔓生的江南造船厂（前身是李鸿章主办的江南制造总局，建于洋务运动时期）：“在长江大桥下面我也有这种感觉：工业来临时，暴戾地吞噬一切。绝对。然而时间慢慢过去，植物和农业总是会卷土重来。”

邱志杰和UCCA的合作早在斟酌中，但档期是在寒冬突然空出来的，他接到主办方电话的十五分钟之后，女儿邱家瓦呱呱坠地，展览开幕日，女儿刚满百天。爱女的形象频频出现在绘画（《给邱家瓦的信》系列）和装置中（《芝诺》）。相对“庄子的镇静剂”展的黑沉，“破冰”加添了生命对死亡的制衡这一笔暖色。艺术家那些父亲式语重心长的教诲、先知式烁烁生辉的警句，也因为新生儿这个承载对象的出现而变得顺理成章。

在这三个半月时间里，具体布展是四十五天，艺术家本着不遗余力不眠不休的工作精神，提出过八个展览计划，最后定下来的这个“破冰”计划，工作名称叫“巨人症”。这个展览在某种程度上贯穿了以庞摇撼庞大，以拼命劝戒拼命，以成功抵制成功这样一种可爱的悖论。邱志杰亦无法断言“南京长江大桥自杀现象干预计划”还会持续多久，他刚刚用这一个个展宣泄掉了二十几个方案，在此过程中，新的作品又生长出来。他唯一肯定的是，现在又到了回到大桥现场的时间了。

在2月21日于UCCA报告厅举行的“邱志杰的艺术创作：卢杰对话高士明”活动上，邱志杰回答观众提问“你认为在中国语境下，面对巨人症的出路在哪里”时，说：“‘一将功成万骨枯’，重要的是相信，你做不完的事情会有人去。那些从大桥上跳下去的人不是自杀，是我们现代化的过程谋杀了他

们，这种巨人症压垮了个人的机会，古人对失败者的爱，被我们过于紧迫的倒计时给否定掉了。真正的中国人像植物等待着冰雪消融，让我们重新勾连起日常生活的喜悦，不要被现代性的乌托邦而掩盖。舒服的生活才是硬道理。大风可吹倒高压线塔，吹不倒一棵小草和竹子。”

附录：“给邱家瓦的信”系列标题缀连：（扩号中为画面上除了标题之外的文字）

《虽说过眼云烟，但也曾是万物》/《你曾经九死一生》/《你要去数清一个苹果中有多少棵树》（谁都能数清一棵树上有多少个苹果）/《你们要互相成为灌溉者》/《把你的秘密放在他们够不着的地方》/《用你的耐心战胜冷漠》（一定要解放彩虹）/《他们所说的未来只是空中楼阁》/《不要尝试离开现在》/《你要时常回到过去》/《你要成为世界的弹簧》/《不要相信天长地久的誓言》/《不要让过度表达成为自己的负担》/《每一种结果都并不太坏》/《上升者与下坠者擦肩而过》/《你要相信变化》

《不要失去你的平衡》/《举重若轻，举轻若重》（履夷如险，履险为夷）/《在平静中你才能看得清楚》/《不要接受他们给你的定义》（幽默一点，陪他们玩；为什么谁都可以插上一手）/《你要用消耗来滋养自己》/《不要忘记你儿时的怀疑》/《天外有天，海内有余》/《隧道的出口不只在发光的地方》/《你不用在他们的比赛中成为胜利者》/《你的态度决定了你的深度》/《没有什么比温柔更强大》（没有什么比真正的力量更温柔）/《关于黑暗和光明的知识都只是幻象》/《巨人的沉没总是缓慢的》（相信上苍，要知道他的慈悲眷顾着你一如眷顾他人）/《谁也无法禁止你偷着乐》/《土壤的胜利总是删删来迟》

还有第三十一封，挂在UCCA“超级干杯”餐厅的墙上，标题为《仅仅是活着的感觉，就足够欣喜》。艺术家表示此画可视为“给邱家瓦的信”的一个信封。

Art-Ba-Ba网友评论

[10楼] guest 2009-2-25 10:09:57

看到标题哑然失笑太文学青年了吧?而且文不对题,这么多弱智隐喻式的小把戏?想想你老师老师博吧,老秋闷心自问吧!

邱志杰个展： 搞陈列设计？还是搞艺术？

[楼主] 当代艺术2.0 2009-2-17 20:54:03

作者：女画师 来源：当代艺术2.0

自从上次上海证大的个开展开始，很多人就郁闷，邱志杰是不是在搞博物馆陈列设计。因为从作品和陈列方式，都是全面COPY博物馆陈列设计。

这次北京尤伦斯当代艺术中心的个展，就确认了邱志杰是在搞博物馆陈列设计，把很多乱七八糟的物品类似博物馆陈列设计一样堆在一起。但却缺乏博物馆陈列设计的科学性、准确性和系统性。

艺术家抄袭博物馆陈列设计成了一股潮流，北京的一些展览，都是在抄袭陈

列设计。比如杨勇的个展，基本上就是低级的陈列设计。

深圳艺术界流传一个说法，艺术家比设计师低级很多。从这么多知名艺术家抄袭过时的设计来看，这说法是对的。也说明深圳的很多艺术思想比北京先进很多。

面引用艺术网站的文字：

今天下午北京尤伦斯当代艺术中心隆重推出了中国艺术家邱志杰的大型个展《破冰：南京长江大桥计划之三》。此次个展规模宏大，20多件装置作品，30多幅水墨作品布满了尤伦斯当代艺术中心整个大展厅，内容涉及到政治、权利、工业、农业以及日常生活的方方面面，作者以高度的人文精神探索了人类在现代化、工业化的大环境中的生存苦难。作品材料选择广泛，铁板，水泥，农作物，有机玻璃，雕刻字等在作品中运用自如，从微小的日常农家物品到大型的工业用机器，在作者独特的艺术语言中被生动自然的融合到一个统一的现场中，给新年后的观众带来了难得而丰盛的视觉盛宴。据UCCA首席策展人郭晓彦介绍此展览是尤伦斯当代艺术中心继《'85新潮：中国第一次当代艺术运动》、《占卜者之屋：黄永砗回顾展》、《我们的未来：尤伦斯基金会收藏展》和《迪奥与中国艺术家》等影响重大的大型展览之后推出的又一个巨型项目。

工程还快！这是邱的一个伟大的项目展！

邱是那种强迫自己忙起来的人，如果时间充裕，反而作品就做不出来了！...

维特根斯坦的天资让他意识到自己已解决了所有的哲学问题，长达十几年忘了哲学，离开哲学界，后来回来照样牛B！

邱志杰之所以不停地搅动着鱼塘的水，是害怕看不到鱼塘里的鱼啊！

建议邱志杰象维特根斯坦一样十几年忘了艺术，离开艺术界！

你不搅动鱼塘的水，鱼塘里照样有鱼啊！

从今天开始在家好好带邱家瓦吧！再也不要以展览的名义把写给孩子的信公开吧！这能说明你就是个好父亲吗？又能说明是个好艺术家吗？

Art-Ba-Ba网友评论

[沙发:1楼] guest 2009-2-17 21:19:38

严格地说求老师是用陈列设计的方式搞艺术，你信吗

[板凳:2楼] guest 2009-2-17 21:26:15

严格地说

在陈列界，这不算失败

在艺术界，这不算成功

在求知界，这次还不算？！下次再来！

[地板:3楼] guest 2009-2-17 22:32:25

老邱的总体艺术就是高级点的图解，通过局部的图解达到总体的图解。

[4楼] guest 2009-2-17 22:44:53

看求知界如何成为失败者

[8楼] guest 2009-2-18 10:03:59

什么玩意，就做一个形式语言，与他有没有关系

[13楼] guest 2009-2-20 23:03:33

邱的这个作品是为溺死的参加作品

[15楼] guest 2009-2-23 11:39:25

邱枝界主动追求失败，终于成功了

[19楼] guest 2009-3-12 16:57:57

作者基本没搞懂当代艺术，邱的问题不是那么简单而已。

[20楼] guest 2009-3-12 17:20:53

艺术抄袭陈列设计简直是笑话，完全不懂。

设计陈列本身的好坏对于艺术来说一点都不重要，而是它大众文化的属性及其他社会属性，

[28楼] guest 2009-3-23 12:18:50

看邱志杰个展，第一感觉是，这么短时间内就能搞出来，佩服！...佩服！比搞

.....

Art-Ba-Ba链接：

UCCA邱志杰个展--南京长江大桥计划之三

<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=22146&ForumID=8&lange=cn>

<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=22140&ForumID=8&lange=cn>

邱志杰的艺术创作：卢杰对话高士明

<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=22489&ForumID=8&lange=cn>

路不拾遗：瓦格纳的总体艺术！

<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=22874&ForumID=8&lange=cn>

世说36：如何抚慰失败者—邱志杰个展“破冰”的报道

<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=22430&ForumID=8&lange=cn>

邱志杰个展：

搞陈列设计？还是搞艺术？

<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=22208&ForumID=8&lange=cn>

石青个展半途而废现场-香格纳（北京）

[楼主] 阿提巴巴 2009-3-22 3:39:10

策展人：秦思源
香格纳画廊北京空间 草场地261号
2009年3月21日 - 5月10日

半途而废就是中间停下来回头看看，调整下思路，然后瞄着新的方向走下去。这句一方面是介绍展览，另一方面也是石青对自己说的。在新闻稿里说道这次展览是艺术家的一次转型之作。成功与失败另当别论，至少我们能明显感觉到他的这种转变。只要稍微明了三线企业的历史都比较容易理解这个作品，结合自己的生活经做的这个作品所以这次展览也就少了石青以往一贯的那种晦涩。

展览分为2个部分，主展厅是一个工厂的模型，由包装箱材料和旧家具已经灯管组成，家具是生在长在在三线企业的石青自己家搬来的，厂房的模型也是根据那些工厂来的。包装箱也是我们经常进出口常见的那样的箱子。灯管这个材料自从电控制上海后就多次出现在他的作品里。这应该是作为前电工的他对城市工业的特有情结吧。在旁边的小房子里是一个用木头做的城市里的那种普通阳台，里面种了很多蔬菜，不少人第一反应是想到了开心网的菜园子，这完全是期不而遇，如有雷同纯属巧合。不过这种人人都是想又快自留地的心愿正是他作品的源泉。

在作品的隐喻上，如果你觉得用石青的说法比较绕，那就听听王菲那个半途而废吧：辛辛苦苦不知为了什么半途而废 你无所谓少了自由怎能海阔天空 真是 自作自受自怜半途而废 你不後悔义无反顾 断了退路还谈什么幸福你又何苦……

转型的好与坏不敢妄下结论，各位马甲的口味也不可估量，不过在展览现场，我倒是亲眼看见那块传说中的大金表。



左图：

在主展厅里面是石青从自己家里搬来的旧家具，在计划经济的那个年代每家每户都有那样的家具，当然都是厂子提供给每个家庭的。理所当然石青他们家也不例外，并且有幸一直保留至今。根据这些家具的尺寸再用包装箱的方法给结合那个时候工厂的结构给这些家具一一对应（比如保卫室里面是一个椅子，行政楼里面卡住一个大衣橱，而车间里面大的双人床……）的做上一个一个的厂房罩住。家具决定了厂房模型的大小，包装箱厂房也死死的卡住了这些家具。并且在里面加上灯管。在这片厂区的对面是一个自行车棚。

右图：

在旁边小屋子的作品是与大展厅里的工厂相对应的一个农场。由一个木头的阳台组成。阳台造型不特别就是城市里最常见的那样一见方多点的封闭阳台，里面种满了蔬菜，品种丰富，由于技术原因有部分蔬菜还是焉耷耷的，还没从移栽中缓过神来。在阳台的一侧是一个笼子里面放的是鸽子和公鸡。

看着活鲜鲜的蔬菜玩开心网的都想象半夜去偷一把。不过这作品的灵感可完全不是来自那里，只是一不小心撞到这个枪口上。对自留地自耕自种同时发生了兴趣，一个变成了游戏一个变成了作品……

Art-Ba-Ba网友评论

[4楼] guest 2009-3-22 10:36:46

朴素简单自然，有作品感，顶石青。

[5楼] guest 2009-3-22 12:02:25

做为石青转型是最好的~看到了不一样。转了就是成功~

[7楼] guest 2009-3-22 13:48:42

原来的家具大小和现在的集装箱式厂房的大小构成什么关系？

这种关系的指向是什么？

生存空间的压抑？

还是作者生硬造出来的对应关系？

以达到所谓的作品感？

[8楼] guest 2009-3-22 14:08:45

很不错！石青加油！

[9楼] guest 2009-3-22 17:52:22

顶~

我想起口香糖纸上的一句话

包好 不乱丢

[11楼] guest 2009-3-22 22:49:39

有些点子闲易，石青最好的作品。顶

[12楼] guest 2009-3-22 22:54:03

太有作品感了，生怕卖不掉一样。或者说做作。

[13楼] guest 2009-3-22 23:12:03

石青，终于在半途而废中摸清了什么是当代艺术

老实说，我还更喜欢你以前的晦涩，中国当代艺术就缺你的饶

今天这样的作品，多你一个不多，少你一个不少，你说你站在那儿？

[14楼] guest 2009-3-23 0:23:50

站在风箱当中？！这也不是，那也不是，你要石怎么办~？

[16楼] guest 2009-3-23 10:00:56

一个正确的展览！一个和谐的展览！一个献礼的展览！

[22楼] guest 2009-3-24 0:11:24

依靠一套视觉系统做作品这个方法本身没什么可说的，但跳不出来，仍然被牵着走就有问题了，作品呈现出的美感、完整感、有话可说的阐释感，都是病变出来的症状。石大爷还是太被意义牵着鼻子走了，这是一个好作品，但不是一个有突破的作品，对石青来说，不得95分以上就是失败，得了60分就更是失败。

石大爷之前的绕和晦涩是一种问题，但现在做得又进入了一种庸俗化的危险之中

[23楼] guest 2009-3-24 0:13:55

石青的态度到底是怎样的？感觉发软啊，几年前的执拗劲不见了

[24楼] guest 2009-3-24 0:24:43

石大爷还是在既有标准下工作，这才是问题的关键。所以表面上看形式上很干净，其实拖泥带水欲言又止，忒不干脆了

[25楼] guest 2009-3-24 0:42:35

引用第23楼guest:

态度不仅仅是简单的我赞成什么反对什么 我对什么感兴趣对什么不感兴趣 石青还是在表达我对什么感兴趣 我对什么东西简直爱啊，感受深得要死啊 但是怎么个深入法 怎么个复杂法 怎么个纠结法 这种深度和厚度还是没有 所以还是太设计，过于设计表达的内容和目的，而不是过程

[32楼] guest 2009-3-24 16:15:50

刚来北京，前几天看到UCCA的一个大展览，觉得很差，结果朋友带我去看了这个石青的展览，才发现原来美术馆的那些不过是骗人的

[34楼] guest 2009-3-24 21:24:32

引用第25楼guest:

说的有道理但还是不够深入。。

赞成什么反对什么也没错，只是他的作品还没到那种让你觉得这么简单的态度也行的程度。这是石青的问题。不过对于转型来说还是可行的，毕竟方向盘在转了。

[35楼] guest 2009-3-24 23:56:44

鼓励的话就不用给我们敬爱的石爸爸说了，石爸爸需要猛烈的批判才能进步

[48楼] guest 2009-3-29 13:14:04

一群所谓的艺术家整天养尊处优，没钱了就做些破玩意拿去卖钱，还人五人六的，他们太清楚这系统的利益关系了，确实不明白他们的东西到底跟社会有什么关系。不明白到底要表达什么？现在很多艺术无非就是想方设法把观众弄晕就算数了。一群人相互意淫吧！带着你们的形式躯壳和钞票去死吧！

【现场】公元3009考古发现-岳敏君个展

[楼主] 阿提巴巴 2009-3-22 3:39:10

展览开幕：2009-3-20

展览地点：北京今日美术馆

本次展览岳敏君文物工作小组将带领大家参观他们在3009年挖出的新亚文物。展览多以装置和展览草图为主，唯一的一张油画摆挂在入门处。



Art-Ba-Ba网友评论

[6楼] guest 2009-3-22 13:01:43

白痴！脑袋进水的家伙。

[7楼] guest 2009-3-22 14:41:29

嘿！老岳听我说，你不这么做，这样会暴露你很差！

[8楼] guest 2009-3-22 19:55:46

太土啦，太土啦，都什么年代了，还在玩这个啊。

[9楼] guest 2009-3-22 20:08:56

以为做个架子就是赫斯特啦，真是的~~

[12楼] guest 2009-3-23 11:44:46

傻逼搞不懂材料和金钱的关系。你能驾驭的只是卖钱的事，别装艺术了

[13楼] guest 2009-3-23 12:42:33

不要这样好不好！该退就退，不要死撑着，我们会肯定你的过去，未必未来也是你的，天真。

[17楼] guest 2009-3-25 9:26:03

连我这个没什么见识的人都知道这招早被好多人用过了。。。

[18楼] guest 2009-3-25 11:58:59

老岳牛比的是他很认真地给大家开了一个玩笑观众sb的是很认真的想看艺术，老岳的艺术的艺术就是这个玩笑，大家都看不到，老岳是绝对nb的，这个展览

天安时间2009.3.14：顾德新个展

[楼主] 放黑枪 2009-3-15 10:34:00

展览开幕：2009-3-20

展览地点：北京今日美术馆

本次展览岳敏君文物工作小组将带领大家参观他们在3009年挖出的新亚文物。展览多以装置和展览草图为主，唯一的一张油画摆挂在入门处。



这四根柱子就是主要的作品了，分别是大理石柱，毛坯柱，装满猪心的柱子以及装满猪脑的柱子。

无业艺术家

显然，必须摆脱符号、形象，或是文字的逻辑，来观看和理解顾德新的艺

术。他从艺之初是在1970年代末，各种西方文艺思潮蜂拥而至的年代，他自学画画，从文艺复兴到印象派，从格里柯到毕加索，走马灯似的一一影响过他。那时北京城里兴起了形形色色的少年文艺江湖，各片儿都出了小有名气的小画家或小诗人，相互走动、慕名切磋是江湖上的风气。顾德新就因为“乱画”且“画得好”，在和平里一带颇为出名。有人给他找过一些老师，包括邻居家画画儿的、被打成右派的美院老师，甚至经历过延安时期的某画院副院长，却无一能够胜任其师。他总是上了一节课就拒绝再去——对他来说，那样画画儿没意思。

他还考过一次中央美院，交上作品，却连准考证都没拿到。我们无从得知他交了怎样的作品，但在当时的美术院校，美术史只教到印象派，“乱画”的他被拒之门外是在情理之中的。后来，他庆幸自己没有进美院，没有因此而浪费四年时间。那其间，他自己在家画了一批“小画儿”——一些长了很多乳房的童话般的异形人，评论家侯瀚如后来对此有过题为“超越性爱”的解读。

他年轻时与活跃在北京的非官方画家群体——星星画派、无名画派都有过接触。在名躁一时的“星星画展”中，独霸王克平的作品让他觉得有意思。王作品中的力量、手法的单纯，以及他鲜明的观点和态度，都让他十分认同。这样的认同感，后来在1985年劳森伯格著名的中国之旅中，甚至挽救了他。此前的一两年，他其实陷入了成日喝酒、无所事事的迷茫状态中。好在有了那次与劳森伯格的谈话，具体谈了什么他已不记得，艺术和人生都有。他发现，原来艺术家也可以是这样的。他尤其认同那种宽容的气度，那种智慧的、有力量的艺术语言——这些，日后都无一例外地体现在了他自己身上。1980年代中期——很可能更早，顾德新已经不满足于平面绘画的创作了，他需要一种更直观、有力、可以直接作用于感官的方式，从而不需要任何转换，即可到达内心。很快，他成为中国最早进行真正意义上的装置作品创作的艺术家之一。和“85新潮”的许多还没有摆脱来源于绘画或雕塑的形象因素的“装置”作品相比，他早早地、似乎是无师自通地掌握了“材料”的秘诀。他使用塑料、生肉、水果之类生活中司空见惯的东西，却起到了“触目惊心”的效果。材料的日常性，保证了他对材料的熟悉程度，譬如关于变质、变形、气味、颜色、时间等性质。为了熟悉塑料——这种色彩缤纷、易于造型的当时所谓的“新兴材料”，他甚至去塑胶厂当了几年工人。装置作品直接通过材料产生了意义。于是在他的作品里，我们只看见活生生的寻常“材料”，亦或“存在”本身。

关于他所俘获的这种罕见的时刻，他通常表现出手到擒来的轻松的样子。但我相信，他曾经在幽暗中经历过漫长的孤独乃至痛苦的思考。之后，出于某种视觉方面的天才，他选择使用最直接、最简单的语言还原心想，绝不多话。他做到了最大程度地缩短感官到内心的距离，达到所谓的“触目惊心”。譬如一块鲜艳的生肉，他把它放在手指中不断地捏，甚至成年累月的捏，最终让它变成一块硬邦邦的散发着臭味的肉干，其过程被隆重地请入镶有卷曲花纹的金色画框中。譬如一根不锈钢旗杆，他把它拉长至25米，横亘在展厅中央，任凭孩子们在其上翻滚打闹。他还做了不少线条简单的小人儿的动画，五岁的孩童看了也会咯咯直笑，而目睹过历史的车轮隆隆碾过的人们，则感到心纠。他拥有一种冷静的疯狂，其间我们看见日常生活中无处不在的权力的角斗，在和平状态中蠢蠢欲动的战争，在战争状态中被践踏的平等与自由。而这一回，很可能，起初，你又是什么都没看到。

关于顾德新，我们还知道，自1962年出生以来，他一直住在中国北京，和平里。过去二十年间，他接到过无数国际重要艺术机构和展事的邀请，包括若干出国定居的邀请，但他从打算离开自己的出生地。他认为他只有在属于自己的生活环境中，才能真正地，更深入地了解“这里”，而且，他永远需要了解“这里”更多。这还不曾变过。他从前是个酒徒，有一次醉倒在路边的花坛里不省人事，后来喝坏了身体，现在滴酒不沾。他1988年结婚，他和太太每天自己买菜烧饭。当不少人期待他成为我们时代的最后一个大师时，他俨然不承认自己是艺术家，他在签证登记表上写下“无业”二字。

亦朋
2009年2月

附录：与顾德新的谈话

小顾——我想是因为他身上有太多的“不变”，人们才这样几十年如一日地称呼他。小顾他待人极好，待所有人都极好。他的脸上总带着一种似乎是劫后余生般的永恒的平静的微笑。他对自己的艺术从来不置一词，也很少接受采访。只是在许多次轻松平常的朋友一般的闲聊中，有过这样一段稍显严肃的对话：

- 你对过去的作品满意吗？
- 做完了对我来说就是完了，我不考虑满意不满意的问题。
- 你在乎人们看到你的作品吗？
- 不在乎。
- 你希望成为怎样的艺术家？
- 我不在乎做不做艺术家。我可以不做艺术家。
- 那你不在乎什么？
- 我可能在乎知道得更多。
- 譬如什么是对，什么是错？
- 是。
- 当代艺术对你来说是什么？
- 当代艺术是一种态度。
- 为什么？
- 现在的艺术和以前的艺术有很大的不同。从前的艺术家、艺术作品，都是当时体制下的产物，比如达芬奇的身份，或者艺术为宗教服务。当时做艺术的人是有特权的，很多人没有办法做艺术。现在则不然，人人都可以做艺术。
- 那么艺术会往哪里走？
- 我想以后，只会留下艺术作品，没有艺术家。
- 作为个人，你是乐观的还是悲观的？
- 也许是悲观的。
- 为什么？
- 因为人的本性中有一些难以改变的东西。
- 譬如什么？
- 譬如权力。
- 你有信仰吗？什么支撑着你活下去？
- 爱。

Art-Ba-Ba网友评论

[5楼] guest 2009-3-15 10:51:54
玩真的。

[7楼] guest 2009-3-15 18:48:42
老辈艺术家活得太轻松了 出一个破烂方案描述 一个简笔画草图 剩下的就全部交给打工仔

[8楼] guest 2009-3-16 18:16:37
老顾是一个精神上的超现实主义，作品上的纯粹表现主义者

[9楼] guest 2009-3-16 20:00:04
和老顾再一起聊天觉得老顾那么绅士的一个人，居然能做出这个暴力的作品，真是没想到！

[10楼] guest 2009-3-16 20:03:36
对于老顾来说时间是静止的！

[11楼] guest 2009-3-17 0:18:06
顶~~~~~一直期待老顾的展览~~~~这次的展览元素还是少了点，，，不过还好啦

[12楼] guest 2009-3-17 14:46:55

一般般，没什么创造力，不知道为什么别人要把他拔高到黄永砅的高度？？？

[13楼] guest 2009-3-17 20:23:57

要杀多少猪啊

[14楼] guest 2009-3-17 21:12:56

老艺术家好象都没进步，

[28楼] guest 2009-3-24 21:34:26

顧德新和吳山專是中國裝置藝術及觀念藝術的重要代表

[29楼] guest 2009-3-24 21:40:35

顧德新和吳山專，肉體與靈魂的最佳展現

[31楼] guest 2009-3-25 1:06:16

藝術是一塊肉，一塊沒有生命的肉，這是顧德新所要告訴我們的。
當所有藝術家在為藝術的生命價值而奔波而操勞而惆悵而疾呼而批判的時候，只有顧德新無語。

對於一塊沒有生命的肉，顧德新所能做到的就是注水擠幹，再注水再擠幹。
沒有生命並不代表滅亡，顧德新在這種不斷地給肉注水和擠幹中發現了什麼是永恆。

一萬年後，肉還在！

[32楼] guest 2009-3-25 2:37:39

批評本身就是對藝術的歧視，對於顧德新而言，只有消解“生命”，才能消解歧視。

一塊沒有生命的肉是永恆的，顧德新通過給肉注水擠幹，道出了藝術的活力。

所謂活力不是由生到死的表述，而是一個“原始的存在”，一個蘋果不是在樹上時才是蘋果，也不是拿到手上吃到嘴里才是蘋果。

肉、蘋果、性、藝術、思想……一切“原本存在”的事物，不要人為地冠以生命，冠以價值。

不要因為珍惜“生命”而貶低“死亡”，不要用大理石去貶低水泥，不要用新鮮去貶低腐爛。

[34楼] guest 2009-3-25 3:16:08

吳山專告訴我們藝術的靈魂
顧德新告訴我們藝術的肉體

他們從兩個不同的角度在永恆的問題上不謀而合

[36楼] guest 2009-3-25 18:26:04

二十年前顧德新與陳少平 王魯炎的“解析小組”提出“消解個性”，這種前衛思想一直延伸到顧德新今天的創作。

[37楼] guest 2009-3-25 19:02:31

好!!!!!!!!!!!!!!

當今藝術個性的體現主要就是看藝術家本人說什麼，說什麼比做什麼重要。
顧德新通過無語消解個性，他在做人上繼承了解析精神。

[38楼] guest 2009-3-25 22:42:51

肉體回歸與靈魂自在是顧德新與吳山專在精神領域中相互遭遇的共同見證。
他們以兩個相反的方向劃了一個圓，在終極之處碰撞到一起了，是對人文主義式的烏托邦思想進行的一次徹底解構，本質上還原出了生態無政府主義的圖形。

[39楼] guest 2009-3-26 23:47:13

关于顾德新
文/翁菱 @东方视觉

时间：2009年2月24日下午

地点：天安时间当代艺术中心

1. 你从什么时候开始严肃地跟踪顾德新的艺术创作？

翁：最早看过他在“89现代艺术大展”的作品，已相当成熟了；90年代国内外重要的中国当代艺术展中，都有他的身影。但1996年至2000年，我和一些观念艺术家之间的合作仅仅是基于我对艺术创新本身的兴趣，有点盲目，其实当时并不真正理解顾德新的工作。这和整个80甚至90年代，人们对观念艺术的陌生疏离也有关系。那时，我更多地把他当作生活中的朋友，更多理解的是他做人的原则和生活中的细节。2000年之后，我才开始深入地理解他作品的意义和价值。

是的。我们工作上的首次合作是在2004年外滩三号沪申画廊的首展“超越界限”上。紧接着5月又举办了“对话……——顾德新、王功新、张培力联展”。随后我们合作了两次个展，分别是“顾德新2005.03.05”和“顾德新2007.4.14”。2007年底，我正在紧张筹备前门23号·天安时间当代艺术中心期间，受邀策划迈阿密巴塞尔艺术博览会期间的中国特别大展，我也选择了顾德新的作品参加。可以说，顾德新是我近年合作次数最多的一位艺术家。

2. 你如何理解他近年来的艺术创作？

翁：顾德新的作品真正传达了当代艺术最本质的力量。他敢于以最直抒胸意、简单明了的方式直面社会现实，揭示人与人、人与社会以及社会内里最本质的问题。在与他的几次合作之后，特别是2005年、2007年的两次个展中，我尤其深刻地体会到顾德新在空间把握方面无人能及的天赋。

3. 能详细谈谈你们历年的合作吗？

翁：第一次是在2004年沪申画廊开幕首展“超越界限”上。“超越界限”并非清谈空议，它是在事业上延续至今的思路。其一，如何超越艺术自身的惯用媒材以及思考边界的局限；其二，如何搭建艺术与其他领域的跨学科交流平台。这要求我们必须尽可能完整地呈现当代创作的状况，让关注各种形态和主题的艺术家的学术性得以充分体现。换言之，就是要尽可能地呈现当代艺术的丰富性，使艺术家开放思想，交流创新。当时有像张晓刚那样探讨我们曾经经历的历史与生活的；也有周春芽、刘炜这样在当代语境中关照传统的；有像徐冰研究中西方文化碰撞与交流的……而顾德新则是“直面社会现实的艺术家”的代表。

第二次合作是在题为“对话……”的联展上。顾德新的作品以一种朴素、轻松的方式，在地面阵列铺开一万多辆烧陶玩具车：军车、坦克、消防车、救护车、警车，看似儿童嬉闹的玩具，却是国家机器权力掌控的象征。

4. 他的作品都和空间有密切的关系。

翁：是的。2005年，我邀请顾德新做个展。我觉得他当时已经有意采用后来2007年个展方案的一些元素，但可能担心我这边的困难，犹豫不决。而我的想法其实始终未变：我支持他的所有决定。在全面考量了沪申画廊当时的场地条件后，他拿出了由冷冻猪脑、苹果、香蕉、小卡通、雕塑底座、红色画框及“捏肉”等元素组成的展览，其中旗杆是首次出现在他作品中的元素。所有观展的人都特别震撼，仿佛见到了什么奇观。很多小孩子跑去玩苹果，有人捡香蕉吃，有人索性爬到旗杆上……参观的人“忙忙碌碌”，不觉间也变成了作品的一部分。随着展期的推进，部分作品如苹果和香蕉开始腐烂发臭，引发了外滩三号里高档餐厅们的公愤，这是始料未及的。

5. 你觉得误解也是一种交流吗？

翁：前年，上海艺博会门前，推土机从十几吨苹果中碾过的户外装置作品，让有的观众很气愤。但无论如何，顾德新的思考是严肃和认真的。他从艺术家的角度，警示我们人的问题、人的过程、社会的问题和社会的过程。面对

艺术创作和艺术表达，他不妥协，有选择。他有明朗坚定的意识形态和人生立场，实在难得。

今天，对当代艺术的认识度仍然不够。以当代艺术作为媒材来思考、反思社会的方式，依然不尽能为大众所接受。但我相信这是一个必须经历的过程，需要我们面对。

6. 你对2005年的这次合作满意吗？

翁：很好呵。我认为这次个展集中了顾德新在2005年之前几次国内外展览中的创作元素，饱满而不罗嗦，有点集大成的意味。

7. 2007年的那次个展呢？你怎样评价？

翁：记得当时中国美院院长许江来参观，来来回回在展厅仔细看了半个多小时，最后告诉我：“这是近几年来上海最棒的一个展览，请你代我向顾德新致敬！”

那次展览选择的材料放在顾德新的历年创作中显得十分特别：公共广场上的地砖、厕所、阴井盖、硅胶、六万只蛆和十万只苍蝇。地板从画廊的门口开始以25度角向上延伸至临江一侧的窗台。

我觉得这个展览是完美的。这么多年来，我一直有在心里给展览打分的习惯，不管是自己做的，还是别人做的。好的展览会觉得特别舒服，总也忍不住去空间里多看两眼，多待一会儿。2007年顾德新的个展简洁大气，艺术语言运用到位，内涵严谨深邃、一针见血。整个展览依旧直面社会现实，讲人，讲现状。他的艺术呈现十分感动我。

从那之后，常常遇到那些让我特别痛的事情，我都会想到顾德新的这个作品。他所呈现出的一切，我们往往难以单纯地体会到。

8. 又是时隔两年，你对顾德新2009年的新作有怎样的预期？

翁：2009年的项目，我认为顾德新将以大气的手法，继续保持作品与空间的深度对话。

早在前门23号还在改建的过程中，我就邀请顾德新一起看过现场。今天我看到的天安时间当代艺术中心，可以说是一个异形空间：它是清末美国驻华大使馆所在地、北京市文物保护建筑；它同时又经过了大规模改造——从四层建筑改为两层，打开通辟出中庭，令空间在视觉上张弛有度，独特的柱梁结构，有序而适于变化。顾德新曾经建议我们保持毛坯的状态，保持原始的空间。当然，最后的效果如你所见，我们还是把柱子包了起来，也做了白色的简单粉刷。

9. 他从那时候起就有针对这个空间的创作想法吗？

翁：我不知道。顾德新是那种对空间极敏感的人。我想，他的方案也许从来都不止一个，但最终呈现的，并不仅仅是与空间的契合，更重要的是具有时间地理位置上的文化针对性。

顾德新一直致力于对生命、人性、权力以及意识形态等本质上的挖掘。这次作品一定会是他最有力、最彻底的一次艺术呈现。

10. 你对展览的效果有把握吗？

翁：我通常会在与艺术家合作之前，大量地接触其作品、参观工作室、深入讨论等等。只有在足够了解的前提下，才可以谈到合作。决意合作后，艺术家会提出展览方案。这时，我会坚持少干预、多配合，尽全力协助艺术家实现作品。对于顾德新，我是完全放心的。我相信他永远都能为我们带来新的对艺术的期盼。

11. 顾德新是一个怎样的人？

翁：顾德新是一个可以选择任何角色的人。他淡泊名利，认为自己是普通人，不以艺术家自居。但在整个艺术圈，顾德新极具威望，为人敬重。有一对纽约的藏家朋友甚至评价他为“当今全球最好的一个艺术家”。

12. 合作这么多年来，你觉得你们事业的契合点在哪里？

翁：顾德新是艺术家，而我是协助艺术家工作的人。于我而言，能够协助我所尊敬的艺术家工作，是我的幸运；而顾德新愿意在我的空间里工作，也是对我莫大的帮助和支持。

这么多年来，我接触、合作过数百位艺术家。我觉得顾德新比我们很多人都更早地懂得艺术，无论是表达方式，抑或是对东西方艺术体系的整体把握，都有着更敏锐的眼光。他是让我对艺术充满信心的人。

我一直相信，当代艺术是一种直面现实的思考和态度。在我看来，顾德新是当今直面现实的最典型、最深刻、最重要的代表。他以最直白的方式，给予社会现实以最有力量的揭示和批判。当然，不少艺术家的作品都具有相当强的社会和文化针对性，但有时看上去玄机重重。顾德新从不玩弄玄机。

我在自己选择的道路上，一直怀揣着理想主义的信念。过去几十年中，我们经历了当代艺术从荒边凄凉到风光无限。在这个虚妄交织的圈子里，探索和变迁在动荡、混沌、丑恶、兴奋与名利的挟裹中挣扎，这是个十足的“炼狱”，没有几个人能经受得起这番无始无终的考验。而顾德新从不曾动摇过，他坚持着自己的人生选择、标准和立场；以清醒冷静的眼光看待浮华世界。他是一个有真爱，有真选择的人。前几年，我常常怀疑自己工作的意义。而与顾德新一起工作，永远带给我莫大的慰藉。

13. 顾德新说过，也许以后的当代艺术界，只有艺术品，没有艺术家。您怎么看？

翁：我始终相信，不管什么时候，好的艺术皆与艺术家本身的精神、生活相印证，这也是艺术恒久的魅力和价值所在。在顾德新身上，我看到了这种印证，实在是少有的。顾德新让我相信艺术家，相信艺术的力量，相信我们的工作还有意义。

顶端

[40楼] guest 2009-3-27 7:42:02

长期以来我们用我们的所谓经验自相误导出对客观事物的看法，套用价值判断中的现行公式，诸如血腥、干枯、腐烂、性交等等对应出的那一套表面光华的理念，浮夸出流行的辞句并铸成利剑去扼杀这些本来无辜的存在。

难道我们没有从他的作品中悟出我们人类对自身所犯下的错误到底是什么吗，自以为是的至上，自以为是的助纣为虐，自以为是的等级阶层... 顾德新让我们恍然之间终于看到为什么苍蝇与蝴蝶是一样的美丽，顾德新让我们终于明白谈性不必色变的真正含义。

请重新解构一下我们人类的话语，就象你第一次来到这个世界，第一次看到那些不是用来吃也不是长在树上的苹果。

这不是简单的要去重新审美，而是反省我们的妄自尊大。

[41楼] guest 2009-3-27 9:14:33

如果我们不能重新解构一下我们人类的话语并反省我们的妄自尊大，我们就永远不能理解为什么顾德新在他的作品中使用猪脑。

[42楼] guest 2009-3-27 13:55:11

引用第41楼guest:

作品道理就那么简单吗？那就不用猪脑都想得到！

[50楼] guest 2009-3-28 22:48:30

引用第14楼guest:

你不觉得“与时俱进”很可笑吗

[51楼] guest 2009-3-29 2:18:31

与时俱进没什么可笑的

如果你的意思是艺术家如果与时俱进就不纯粹，或者与时俱进的艺术家是不值得尊敬的好像还有点道理

对于艺术家们来说，可怕的是尽管他们自己没有与时俱进，而观众们却在与时俱进。

如果艺术家们的起点够高或者说他是一个艺术家从一开始就拥有值得尊重的思考那么与时俱进才有可笑的可能。

否则，面对一群高阶观众的时候，老艺术家就要端正姿态准备接受鄙视了

北京公社：王光乐个展

[楼主] 美协 2009-4-3 11:22:07



的确，中国的当代艺术有太多的社会性及时代性，没有任何人能独立于这个背景存在，没有可能也做不到。抽象作为一种现代艺术符号，承载的是更丰富的时代内涵，它又是否真能排除一切背景语言简单的仅以形式出现？

很早，就有人说王光乐画的不是抽象，因为他太有说法，既没有摆脱具像的阐释也没有抽象的反叙事和非指向。在这种模棱两可下，“时间”是最好的举证，说他是在回归一种自我的思考和参悟的精神，但用的又是谁的语言在回归？

北京公社

北京朝阳区酒仙桥路4号798艺术区

2009年04月02日-05月13日

Art-Ba-Ba网友评论

[地板:3楼] guest 2009-4-3 11:54:27

北京公社就爱搞政治纯形式！

[20楼] guest 2009-4-3 18:18:34

基本还在重复以前，没多少新意，重复太多将很快堕入到形式主义里。

[21楼] guest 2009-4-3 18:43:16

抽象和具象本来就别只是表达的需要。抽象和具象的区别是对眼睛来说

的，对于脑壳来说是没有差别的。

这些水磨石磨练这么多年，除了越来越艳丽外，没看见进步的地方，也许艺术家有很深刻的体悟，但是这种体悟可能会在细节的情趣里迷失掉自己。被自己的生活吞噬

[35楼] guest 2009-4-5 0:58:50

说实话，这种东西在国外早就沦为行画。

北京公社也就这点意思吧。忽悠那些需要沙发艺术的买家还行，就别来忽悠艺术圈了。

[39楼] guest 2009-4-5 22:24:26

在探讨面与线的转化，在空间作品上用一种形式感的方式寻找时间性，王光乐有点让人想起极简主义时期的某些作品。这倒不是说作品好还是坏，在王同年龄的人还在卡通或者具象地反叛着什么的时候，这种工作方式也算是一种方向吧。我倒不觉得在他的作品里“观念”是个多重要的元素，更多的还是形式本身及获得这种形式的思考方法。

[55楼] guest 2009-4-17 10:42:36

39楼明显错误了解极简主义才会有这样的联想。同年的人很多也比王光乐做的好，再者，卡通和具像的反叛怎么了，有问题吗？不要带有有色的眼光……

北京：信则有陈劭雄个展现场！

[楼主] art-bob 2009-4-12 9:42:25

Boers-Li画廊，草场地甲8号

2009年4月11日-5月17日

窗户上贴的这大大的“窗花”，当北京灿烂的阳光照过来时，那些窗花字便投射在展厅的墙上。。。北京向来都不缺晴天，缺的反而是阴天。不过这么幸运的日子却被今天选中。虽然有那个烧饼挂在天上，但是地上一点影子也没有的。

信则有？信什么呢？当没有影子的时候，窗户上的贴纸更加显得突出了。我原本以为这一切是虚无的，但是由各大银行广告语组成的窗花文字，实在是太真实的贴在那里，加上轰隆隆的马达声，不的不现实的面对。虽然进入危机吧老外的银行搞的鸡飞狗跳，我们的爱存不存（工行）称霸全球，但是这并不能进入这次艺术家的关心的范围。这是清一色的洋行……清一色的洋文……

风风火火的《货币战争》《美元大崩溃》……炒的热火朝天的建行上市被圈上千亿，黑石基金的丑闻，平安的丑闻，中石油中石化的收购，大把大把的钞票，变戏法一样溜到了这些洋行里面。郎老师说这些都是超级资本大鳄和他们的马前卒一起搞的惊天大阴谋，搞掉泰铢搞掉越南，时刻盯着全世界第三国家的血汗钱……

当这些超级大家赚足了银子以后，随便也会来把玩把玩所谓的艺术。如此便转了一个轮回回到了今天的展览。如此纷繁复杂也如此简单明了，窗花还窗花，影子还是影子，丫，丫，丫继续还是丫丫丫……

太阳没来，大家来了也当没来……



图：1、2

窗户上的文字是个大洋行的广告语。油由马达带动变换

资金少是没办法第，经济不好作品不太好买了么。抄是艺术家的事了，我只管展览和出售了

[29楼] guest 2009-4-20 9:16:06

Citi never sleeps (citibank)花旗银行

The world's local bank (HSBC)汇丰

Where vision gets built. (Lehman Brothers)雷曼兄弟

THE STRENGTH TO BE THERE. (American International Group)AIG

WORLD WISE (Morgan Stanley)摩根士丹利

You & Us (UBS)瑞银集团

Whoo hoo! (Washington Mutual)华盛顿互惠银行

Times are changing. We are ready. (Deutsche Bank)德意志银行

short term has no future (Dexia)比利时德克夏银行

You can count on us. (Indymac)联邦银行

INVEST WITH CONFIDENCE (T.Rowe Price)若普里斯集团

[30楼] guest 2009-4-20 9:32:03

哪个高手帮忙翻译一下这些广告语??? 以便更好理解雄哥的作品

Art-Ba-Ba网友评论

[板凳:2楼] guest 2009-4-12 14:06:04

还是老天有眼啊!

[地板:3楼] guest 2009-4-12 14:31:00

劲雄，不错啊

[8楼] guest 2009-4-13 11:12:35

合谋的资本主义! 两人的关心范围就是钱~

[9楼] guest 2009-4-13 11:17:12

邵雄兄，继续做你要做的事，这里的流言蜚语已经是见怪不怪了。

[10楼] guest 2009-4-13 11:35:09

一个中国字都没有

[11楼] guest 2009-4-13 12:22:24

俺是给洋人看滴，不懂没关系了

[14楼] guest 2009-4-13 12:54:46

什么world man 啊，别做作了，

如果这样的展览在日本，那肯定是西方人搞的。

[19楼] guest 2009-4-17 10:47:26

陈少雄的问题就是全球化，完全没有立场的全球化，不是抓住某些事件特点就能说是艺术的!

[25楼] guest 2009-4-17 13:52:17

从法国艺术家丹尼尔·布伦那抓来的。常青画廊展出过。彩色窗户，移动的阳光，光与色的交织。改改就拿来了，聪明，佩服!!

[28楼] guest 2009-4-18 11:01:15

《打岔》当代艺术展

[楼主] art-大姨妈 2009-4-13 0:34:13

“打岔”顾名思义，就是离开了主题，偏离了主体。有那么点不合时宜，又有那么点没有道理，还有那么点无厘头。当遭遇这个展览时我们不期望它能指出一个“正确的方向”更不指望它是“符合主流”的成功的展览。没有策展人，也没有对艺术家作品方案进行审核，更没有主题限制，一切均是艺术家在自己的渐行渐进中做出抉择，或左? 或右? 或许是一个“看似正确”的错误的表达，或许是一个“看似错误”的正确的展现，没关系，这种游离于惯性之外的不确定性是我们所期待的，就像谈话中打岔一样。

2009年04月12日- 04月26日

上海市闸北区灵石路709号40栋2楼(近万荣路)

艺术家: 杜立志、李明、李平虎、邵一、王小峰、吴野、张辽源



左图: 杜立志 的作品 <2009年的一件事>

右图: 李平虎作品: 在展厅的一个平台上,五个身份不同的人,一会儿把手伸到自己的衣服里,一会儿伸倒别人的衣服里互相撕扯身体上的皮,一块块扔到展厅里,撕完结束

Art-Ba-Ba网友评论

[板凳:2楼] guest 2009-4-13 11:04:16

杜立志那个兔首\鼠首太假了,好象听说有个地方要花12W原版精防兔首\鼠首,觉得比他NB,都是盗板,人家仿的是A货

[地板:3楼] guest 2009-4-13 12:30:47

邵一的香为啥是弯曲的？难道仅仅是追求线条的形式美感？恰恰不幸，现场的形式盖过了他所有要说的东西。王小峰的猪血喷泉除了血的腥臊外可感受的空间很小，现在还这样玩很苍白。杜立志的几个造假现场如果不引起社会的互动与关注那就仅是一个调侃失去时政的有效性，这是他的本意吗？他的另一件事现场仿佛是个纪录片看不出作者的态度。李平虎现场弄得很热闹很圆满，但过于简单直白的撕人皮的行为难以支撑这种现场，当只是简单而没力量没想像的后续空间时作品是失败的。吴野的还看得过去，只是方式偏老，放在十年前是个好作品。李明的变态医生录像超现实主义表现手法除了怪异的情节给观众讲故事外，还能有什么？张辽源的作品是很作品化的作品，观念~材料~形式~说法 好像都有，觉得他是一个老艺术家了。

[5楼] guest 2009-4-13 14:04:14

作品化的作品就一定有问题吗？关键不在那里，弯曲和线条的形式也不一定是艺术家刻意追求的，艺术家所说的不一定是你所想的

[6楼] guest 2009-4-13 14:12:05

我个人觉得，从整个展览上去看的话，这是一个不好不坏的展览，很平淡，不至于有惊喜出格。如果从打岔这个主题去分析，李明的录像和装置似乎是有偏离他以前的轨道，也有点偏离语境，故意或存心就不知道了，张辽源的作品也是在框架的边缘晃动的，楼上说到邵一的香为什么是弯曲的，这点可能并不需要去深刻严肃的追求，并不一定是为了形式美感，就算是，难道也是问题吗，视觉上给些感受也是种错误？杜立志的2009的一件事手法上处理不存在问题，估计就是这年头想欺骗些中国人也不太可能了，大家都不是容易被骗的，既然大家都知道不可能是真的，作品对观众的效果就从一开始边弱化不能进入了。

[7楼] guest 2009-4-13 16:19:16

作品化的作品最大的问题是没问题，没问题的结果就是少鲜活，也便少了可能性。我个人认为青涩有缺陷不是问题，其中的可能性是我们所期望的，太圆满的作品唯一的出路是市场。

CIGE 2009

[楼主] 阿提巴巴 2009-4-15 23:03:51

亚洲部分

MAPPING ASIA—亚洲年轻艺术家个展：
从东京到伊斯坦布尔

二层3000多平米将全部被开辟为亚洲年轻艺术家个展专区，致力于呈现从整个亚洲遴选出的多位年轻、新锐艺术家的个展。CIGE 2009与参展画廊将携手打造此特别艺术项目。同时CIGE 2009将为该项目组织一个国际艺术专家委员会，此委员会将在预展期间仔细评估亚洲年轻艺术家个展展出作品，并评选出3位最有新意的艺术家。

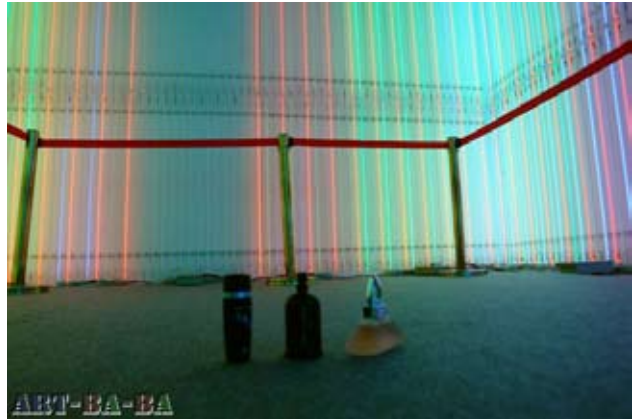
国际部分

特别艺术项目：INTERNATIONAL SOLO SHOWS

INTERNATIONAL SOLO SHOWS将为参与艺术家每人提供一个独立的展示空间以及在京住所，并极力鼓励艺术家去享受他们在北京的停留时间以及获得生活体验，并在CIGE现场提供的空间内创作场域特定艺术(Site Specific Art)项目。

何岸：在UCCA和唐人的双重推荐下，何仙姑爷成立本次博览会最大的宠儿！一进大门就能遇到他的新作“不要因为浅薄而不爱我”再加上楼上的那个

“是什么让我理解我的知道”霓虹灯（UCCA项目展出过）但就展览的面积来说，整个会场就无人能与之相比！



上图：《不要因为我浅薄而不爱我》念着这个展览题目，走进小屋子，满墙的灯管来回变化。在屋子中间三瓶山寨香奈儿香水散发这强烈的味道……迷倒了一个个进来的观众。



左图：墨西哥 大叔

这个大叔很超然的，很酷很嗨！画廊名字都没有，只在墙上用毛笔写了个墨西哥的英文。然后一个人浑浑噩噩的在他的充气玩具上喝酒玩耍。据说这是一个墨西哥的顶级画廊，这位大叔也是牛逼人物，但是就是没明没姓。而且你很难和他交流，感觉他是故意的，第二天去的时候他一个人还是坐在那里，看着一些打印的资料。在他的游泳圈里放满了他乞讨来的钱。你要问他什么说点什么，包括照相，他首先就要你往里面扔钱！说话也醉醺醺的样子。不知道是不是墨西哥人长的都比较象，让我想起拍圣山的杨德洛斯基（ART-BA-BA链接：<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=22282&ForumID=8&Category=&lang=cn>）河岸同学和这位大叔气味相投，情投意合打的一片火热！！！！

这些是昨天的照片。

特别提示这个作品是在最惨不忍睹的B区，所以在那里特别特别特别的打眼！

右图：公共艺术项目-彭弘智

CIGE 2009邀请中国台湾地区艺术家彭弘智(索卡艺术中心)创作现场公共艺术项目。彭弘智将展示的作品《小丹尼-奥地利制造》由660只玩具狗组成，当一有人接近，这大狗身上所有的660只小狗就开始摆头及狂吠。

Art-Ba-Ba网友评论

[7楼] guest 2009-4-16 23:46:29

河岸，又见河岸！阿特鲍勃和特派员都被河岸收买啦

[8楼] guest 2009-4-17 11:48:51

河岸这个宠儿~我就爱你的肤浅

[9楼] guest 2009-4-17 14:20:51

颜磊很有想法，支持一下

[10楼] guest 2009-4-17 23:38:46

何岸终于混入主流了，看他笑得贱样，肤浅都是夸他了。自己卖自己，何岸你呀值多少钱？哦，记得把你欠的钱还了吧。

[19楼] guest 2009-4-26 13:08:16

CIGE与ART北京两家合并吧

[20楼] guest 2009-5-2 17:15:33

支持合并，要不卡塞尔博览会空降北京，两家都玩完。

世说43：二十一层半的集训营

[楼主] 小母牛 2009-4-26 16:54:29

一. 4月25日，长征空间，张慧个展“二十一层半”+周啸虎个展“集训营”开幕。

是日，从上海方面远道而来的嘉宾为现场增色不少，他们是：徐震、杨振忠、刘建华、（老）金锋、邱黯雄、唐茂宏伉俪、张鼎、章清等。

二. 张慧的作品为过去六、七个月内所作，假托艺术家在望京花园的住家周边环境而成，有俯视、仰视等不同的视角。

《向右。二次装修》展示在地面上，灵感来自张慧入住此公寓五年多之后的一次装修，家电、植物被搬开之后，地面上留下了被物体遮蔽的印迹。尺寸为房间大小的约二分之一。《门》的原型是小区内的小卖部，因生意不景气歇业了，门面房用来住家，原来的金属卷帘门不再适用，主人就在卷帘门上开了一个普通的小门，供进出之用。

有专业观众表示，相比《断舌》展那批作品上的大黑圆，这次的作品也有一些东西在盖，上次遮盖的东西更像装饰，这次则成为了主体。画面中有一些东西在溢出来，这些挣扎着溢出来的东西才是张慧真正要说的东西。

三. 展览标题《二十一层半》，来自艺术家看过的一部电影《傀儡人生》，剧中主人公办公的地点设在XX层半，在楼层一半的高度上开了一扇小门，只容人蹲着进出，坐着工作。他真实的门牌是2107。

四. 张慧：“（油画）不就是几条木头、一块布，加上一点颜色吗？我觉得挺没有意义的，那就让它没有意义吧！我原来就老想有意义，结果自己被意义绑架了。画面有它们自己互相的需要，不由得你去往里添加社会、经济方面的想法，最后，其实里面都有了。”

“我对绘画的态度是犹犹豫豫、诚惶诚恐。希望作品能做到真正的敞开。”

五. 周啸虎的多屏录像《集训营》以安利公司培训的场景为蓝本，展现了转型期我国部分人民势可挡的成功/致富欲望和被洗脑的乐趣。除一屏是演员倒立于地之外，其余皆以杂技演员倒悬于挂布景的钢管悬空拍摄，放映时上下颠倒屏幕，以垂直图像播出。故而，演员皆拥有超酷冲冠发型和诡异的双肩位置。

即使演员训练有素，也只能坚持倒悬两三分钟，拍摄时间为一周。此次是国

内首次展出。自作品中可看出周老师锐意进取、求新求变的决心。开幕饭席间，他自嘲说：“我还不想停下来，那就假装小吧！”

六. 作品使用了安利真实的名称和标识。在开幕之前，就有人利用网络上《集训营》的截图，要挟安利公司，迫其在自己那里做广告，否则就“公开他们内部培训的内幕”。展前，周啸虎不得不起草声明，发往安利公司，大意是：一、本作品并非纪录片；二、任何人利用本作品对安利公司进行诋毁、中伤，作者都对其表示谴责。

七. 有高度警惕的群众向798物业管理公司举报：有人在长征空间搞传销。物业即派人来查，周啸虎老师施施然对答：“这是直销，不是传销。直销是合法的。”

八. 安利公司中国总部高层亦出席了开幕式，以确定到底该作品对公司形象的影响有多大。他们对使用公司名称和标识颇有微词。是否会诉诸法律解决尚有待观望。

据了解，所有台词均来自安利培训课程，活动设计略有改动。

九. 片中一名男演员酷似艺术界和安利离得最近的翁奋老师。

十. 《集训营》在芝加哥展出时，观众对安利在中国的影响之大、覆盖之广甚为好奇，该公司在美国远没有这样的知名度。

（展览现场图片均来自阿提爸爸同学的帖子，鸣谢。）

何岸：在UCCA和唐人的双重推荐下，何仙姑爷成立本次博览会最大的宠儿！一进大门就能遇到他的新作“不要因为浅薄而不爱我”再加上楼上的那个

长征：集训营—周啸虎个展现场

[楼主] 阿提巴巴 2009-4-25 23:16:45



这是一个八屏的投影装置。虽然在芝加哥展出过但是在国内还是首次见光！！首先你的穿过遮光布门帘背后的黑通道然后才能进入展厅。八个屏幕分散在各个墙面上。每个画面都作了慢镜头处理。每个片子都声音，但是作了技术处理以后，整个展厅响彻的是“超越自我，创造财富”的回响，其他声音你就的带上耳机才能听见了。拍这个片子故事颇多，周老师两入虎穴参加安利的培训，差点就抛弃大家转行成了安利周！

画面经过转化，演员是杂技团的，但是文字资料和游戏项目都是安利培训原版内容。演员倒挂在天花板上在电影院拍摄的，在加上慢镜头所以看上去很像失重的感觉。

这八个屏幕分别是《超越自我》《集体造梦》《财富讲坛》《分享泪水》《集体谋略》《绝对信任》《你不会死》《意乱情迷》，每个部分片长2-3分钟。

另据八卦讲在开幕前有人拿着截图曾经威胁安利公司，所以安利还2次上门考察与艺术家协商最后只好写个声明与安利割袍断袖才摆平此事！可见内容之真令安利也汗颜！所以各位马甲在观看的时候务必注意坚定立场，谨防洗脑！

Art-Ba-Ba网友评论

[11楼] guest 2009-4-28 22:51:19

社会批评是社会功能,不是艺术的任务

[12楼] guest 2009-4-29 0:11:17

艺术家除艺术责任之外，不特别承载其他责任，艺术家借重社会平台或社会事实的思考，是一种艺术僭越方式。用艺术对这些概念进行思考和实验，挑衅社会惯性和知识系统。艺术跟一般思想或知识不一样，一般的思想是“想事”，而艺术思考是在反思“想事”，并且制造出另一个并行的精神世界，在这个意义上，赞同周啸虎的做法

“缺乏想象或缺乏事实都同样单薄。二者的融会千百倍地扩展人生的领域”
(陈嘉映)

[13楼] guest 2009-4-29 1:53:11

该有的都有了，不痛不痒。

[14楼] guest 2009-4-29 6:23:58

西方二流倒挂拼贴手法加点中国安利料，中国傻帽艺术小猫，秒妙

[15楼] guest 2009-4-29 7:03:26

是多少个作品哦，我怎么看来看去还是一个作品呢，展览一个就好了，还节约资源和能源。

[16楼] guest 2009-5-2 10:36:22

去看了长征现场,在常规中制造出意外效果,超级喜欢周哥!

建议大家不要在开幕式看作品,那都是在看人啊

[17楼] guest 2009-5-2 10:58:13

拍这个片子故事颇多，周老师两入虎穴参加安利的培训，差点就抛弃大家转行成了安利周！__老艺术家几招：下乡、体验生活、田野调查、想招

[25楼] guest 2009-5-5 23:31:53

赞誉或抵毁艺术家的工作，都显得简单，我们真可以把一系列的展览做为案例，谈谈大家关心的问题，或者自己认为重要的事。

全因素？形式创造？问题创造？国际化？形而上学？资产阶级化了的什么.....

艺术家、策划人、画廊、美术馆、基金会、媒体等有分工吗，中国有真正的批评吗？还是乌烟瘴气的操作，有可能做点基本建设吗？

[26楼] guest 2009-5-5 23:50:04

不管白猫黑猫，中国外国，只要是独立的艺术思考和艺术智慧、打动人或者启发思考，或者制造了有影响力的艺术，就是好毛

Art-Ba-Ba网友评论

[地板:3楼] guest 2009-4-26 1:58:34

让我想到了张恩利

[4楼] guest 2009-4-26 2:57:39

挺好的，没看过这样的绘画，感觉人与居住空间的关系产生一种陌生感，可以看得出作者在脱壳与破壳过程中挣扎和脱离的状态。

[5楼] guest 2009-4-26 12:03:13

原来是和居住空间有关系

[6楼] guest 2009-4-26 12:35:32

带着曾梵志的面具，进入刘炜的局部地区。王音在哪？王音在哪？登上二十一层半这不是张恩利吗？累死啦，看来丹尼尔的及格线是过不去啦。那就歇啦。

[7楼] guest 2009-4-26 13:13:38

太不讲究美学了，很多地方缺少斟酌。

[8楼] guest 2009-4-26 13:55:53

张慧到这一步不错！关键是下一步怎么走更重要。

[12楼] guest 2009-4-28 0:47:01

我怎么没看到张恩利的影子？3楼明显是胡说！

[14楼] guest 2009-4-28 17:54:49



现在流行贴瓷砖与沟对，二子。在中国要成功必须沟对。

[15楼] guest 2009-4-28 18:08:18

沟对。是中国艺术家“成功”的法宝。你沟对了吗。

[19楼] guest 2009-4-28 23:05:32

老张的画给四川人一耳光，告诉他们图式别在扯蛋啦；给n12那群弱智一耳光，让小飞看看画该怎末画；给卡通的小崽子们看看什末是艺术。顶

[20楼] guest 2009-4-29 6:27:09

地沟砖艺术来骗钱，骗不着也可以糊糊卢杰这样的假内行

[22楼] guest 2009-4-29 7:00:19

卢杰确实是牛逼哄哄的，但是，倒不是 [20楼] 说的什么假内行，他可是真内行，但是他喜欢用奸商的思维，假洋鬼的作派，伪学术的幌子罢了。这

个世道需要迷惑人，就得有点自己的风格嘛。不过与他合作，张慧是有点太可惜了。

[23楼] guest 2009-4-29 10:39:23

长征墙上挂的全是假学术，抄袭大本营。实话，张会的修养没有张恩利好，无论画的质量还是内功。太做作，为面子而画，很吃力画的，没有底。张恩利看了不知会怎样？

[24楼] guest 2009-4-29 11:54:11

艺术圈里挑拨离间的怎么这么多？！！！！

[25楼] guest 2009-4-29 23:32:00

卢杰除了会装B做出一副电影里混的不错的流氓样还能干什么？仔细想想他自己独立完成过什么事？长征空间唯一有点意思的活动就是“长征”，不过也是邱志杰的主意啊。。。

[28楼] guest 2009-4-30 0:19:35

这地方是画画的就骂，这都第几个了？看来画绝对不能画！

[29楼] guest 2009-4-30 0:23:13

艺术圈里的怪病，支持卢杰！

[31楼] guest 2009-4-30 11:12:30

长征的本身就是一轮轮的展览和项目结束后大家记不住艺术家，只记住了卢杰。。。

[33楼] guest 2009-4-30 12:06:54

引用第25楼guest:

在这做个人攻击的都是只看到表面的东西，长征做的很多有意义的事情艺术圈并不关心，这些人在艺术圈里没混出个头，视野肯定狭窄

[34楼] guest 2009-4-30 14:49:40

很奇怪为什么这么多人要拿张恩利出来说事，他画得好吗？上海画画的也是李山余友涵啊，什么时候轮到他被捧

[35楼] guest 2009-4-30 14:52:49

劳伦斯卢杰皮力冷林张巍，哪个不是奸商不是伪学术？

[37楼] guest 2009-4-30 15:21:38

引用第35楼:

好象没有这几个人，中国当代艺术就能更好？这种狭隘的观点太可怕了，这些人哪个不是辛辛苦苦做了那么多事？奸商的说法更荒唐，这几个人加起来的利润身家恐怕都比不过一个艺术家个人。

[38楼] guest 2009-4-30 20:13:29

2107是小卖部？地面的线是及格线？张灰思维奇怪？

[39楼] guest 2009-5-1 14:18:33

19楼够狠，60/70/80全骂了。60曾经做过艺术，僵死了，70知道什么是艺术，就是做不出来，80连什么是艺术都不知道。

[41楼] guest 2009-5-2 17:16:53

张恩力画的好吗？一会儿是仇小飞爸爸，一会儿是张慧师父，很能炒作啊！

[42楼] guest 2009-5-2 22:58:51

张恩力画的当然好啦！他的画功是当代艺术圈里首屈一指的！

[43楼] guest 2009-5-2 23:46:26

没看出来好，画的稀里哗啦的

[44楼] guest 2009-5-3 11:40:09

说的一针见血；看来着年头没傻子。张慧玩的不高明。

55楼] guest 2009-5-5 21:42:05

人面兽心，有真的吗？小高近视，上双，广3，不都他妈装比给外人看吗。孙员与萧喻的后感性，找个的帽子给带歪啦，剩下的饭渣，谁爱添谁添，谁爱擦谁擦，什末年代啦，沾光用一辈字啊。吐吧，大家，吐人面兽心。

[58楼] guest 2009-5-6 4:34:54

张慧绘画是感性之中的十分理性而行进着的的思想痕迹，他的绘画是个思想的视觉过程，他在解决他自己看待世界时候出现的问题，属于他自己的独特方式，是真正的思考性绘画，是他这一阶段所认知的一个小结，我相信他会越来越有意思，画得会越来越更好。不信，我们拭目以待。我顶张慧哥们，加油！！！！

[59楼] guest 2009-5-6 20:51:08

思想的视觉过程？？？首先做到把思想做到视觉清晰呈现，这样的动机就有巨大的问题。另外张慧真做到了吗？酸气太重是他的痼疾，空间分布就空间分布吧，还非要搞个向上向下向左向右——牵强啊。。。。露出马脚了吧

[61楼] guest 2009-5-6 23:36:02

小人说真话，君子吐泡沫；小人不穿衣，君子里外全是衣；假如签名也模仿，那这位艺术家的创造力究竟在哪里？希望哥们弟兄讲点实话，笨不怕，怕就怕脱了裤子谁都不怕。

[63楼] guest 2009-5-7 6:15:58

引用第58楼guest:

什么露出马脚了？？谁说思想的视觉过程，就一定是想把思想做到视觉的清晰呈现？我说张慧“他的绘画是个思想的视觉过程”，这句的汉语本身你读不懂，难道包含有你的质疑的意思吗？谁说张慧是想把“思想做到视觉清晰呈现”了，是你自己主观臆想的，你这样的想法才是动机有巨大的问题。

[66楼] guest 2009-5-8 19:31:16

乱说话的人越来越多，真是无语，张慧这次展览很棒，跟长征合作也没问题，有几个空间能做到长征这样？！不要没事儿就搞人身攻击，还是低头看好自己的路吧！

[69楼] guest 2009-5-8 22:29:46

贼喊捉贼，全是伪君子。

抄袭与被抄袭要忠实于精神世界的复杂性、矛盾性和可变性，在抄袭与被抄袭中更自觉地涉入沉思和互否的因素。抄袭将自我置于与具体被抄袭情境对称的立足点上，冷静、细密、准确地进行体悟和命名，抄袭深层经验的多重内涵，抄袭开放而丰富的问题情境，并且在这种抄袭与被抄袭情境中，寻找更独特、更具“现场感”的抄袭阐释角度。如此，抄袭与被抄袭的关系就更现场化，抄袭与被抄袭的关系也更富于互动性。于是表层的感性抄袭外观与深层的被抄袭意蕴有机交融，使有限的抄袭体验上升到了无限的被抄袭精神领域中。明显的抄袭无法还原为“抄袭事物”，但也不是空洞的形而上意念的“被抄袭”，而是充满着“混账王八”感的抄袭。

[71楼] guest 2009-5-16 3:23:40

生拉硬扯，完全不靠谱，没一个能搭上关系的。丹尼尔？是说Daniel Richter？是的话你土鳖了！应该叫李奇特，就像Gerhard Richter 简称不叫盖哈特而叫李奇特一样。你见过Daniel Richter的原作么？张慧的理性作画状态和Daniel Richter的情绪释放状态根本不像。如果说张慧受到新莱比

锡画派的某些影响，我觉得有这个可能。对于画瓷砖，大小李奇特都画过，Matthias weischer也很爱画这类的各种图案，怎么就成了张恩利的特权？哪个先哪个后？探讨这个有意义么？其实我看张慧的画倒是头脑里首先反应到了David Hockney，后来看看也不是很像。受影响和抄袭是有区别的，共性的东西肯定是存在的，关键是有没有真实的个体系统建构。别人喘气你也要喘气吧？那是模仿是抄袭还是撞车？说句个人观点我觉得张慧画的不赖。看画就看画，扯什么乌七八糟的。

[79楼] guest 2009-5-17 1:21:19

感谢张慧的展览，我觉得张慧的作品来自之前的行为、戏剧和装置，与张恩利明显的不同，之前看了大家的论述多来自对已知的知识的套用，而不是真正关心张慧在考虑什么？！这正是我想问张慧的，你是怎么想的，为什么与卢杰合作这个系列的绘画作品？绘画对你来说到底意味着什么？到底是什么？在尝试了那么多方式、方法的创作以后，为什么画画？

[82楼] guest 2009-5-17 12:05:03

现实总是可疑的，所以他希望能推倒重来，去寻找使这个现实发生的内部结构，因为如果顺着里面分叉的地方可以走向不同的现实。这种创作的思路很多人都在做，不奇怪，可贵的就是这个过程中张慧式的酸气和张慧式的轴。。。既是他的优秀特质又是他的障碍。人对于现实常常会绝望，正是因为没有想张慧这样去思考，要都去试试吧，会有不同的收获。不过估计没几个人撑得下来

[83楼] guest 2009-5-17 12:17:23

是谁在把张恩丽这么捧得跟神一样？？靠贬低别人来捧张恩丽，忒不厚道了也

[87楼] guest 2009-5-17 17:00:19

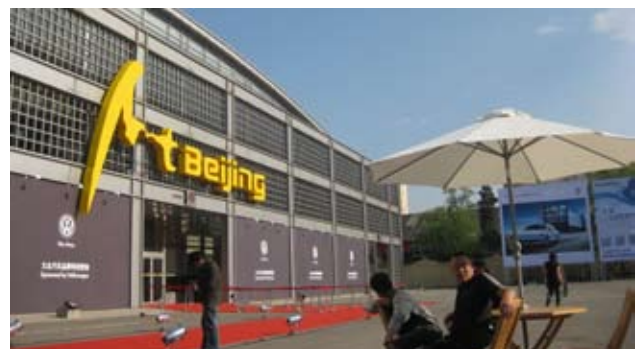
这地方就是和画画的过不去，张恩立的帖子，全是骂，到别的画画的帖子，又说他好，用他骂别人，怪圈！

[89楼] guest 2009-5-18 3:18:28

照你那么说，只要是画都是互相抄，不都是画个人，有点颜色吗？我怎么没看出来象呢？那些照搬图示和构图的算什么呢？

【现场】艺术北京-影像北京

[楼主] 美协 2009-4-27 11:04:08



在世界金融危机严重影响各地艺博会的行情高压下，第4届艺术北京还是顺利的开幕了，单是这一点就十分可喜可嘉，也实在为现在的中国当代艺术市场注入了一支强心剂。相对“平面”的本届打着“影像”的噱头将对本土的摄影与新媒体艺术，现场再没有看见庞大魁梧的装置雕塑，只有制作成本低廉，运输容易的照片和录像。

每届常规主题艺术展“艺术突破”推出了“诗意”和“日常”的主题，参展艺术家多是最近活跃于艺术前沿的80后一代。杨心广展出的装置是挂在墙上用竹子制作的佛龕，陈可的却是画有卡通人物的老家具装置，“小制作”的艺术家们如李富春、张乐华、赵要等的作品却以录像和照片为主。其中最叫人难忘的是梁硕的作品，一座应该是故意制作得极其恶俗的假山水装置，某种程度上该被冠为本活动的唯一“突破”！

几位老革命艺术家如刘小东、曾凡志、方力钧、俸正杰、林一林、顾德新等均有作品展出。“艺术家影院”单元基本上80%的作品都来自香阁纳画廊的影像资料库，播放的是大家熟悉不过的中国录像代表作。没有大牌的国外画廊和明星艺术家的到场，各位只能瞻仰瞻仰本土制作的国货，这里唯一不缺的就是暗藏得深浅不同的中国符号，然而到底还有多少藏家对此感兴趣，那就要等到展会结束揭晓了！

第4届艺术北京
北京农展馆
2009年4月26日-30日
执行总监：董梦阳
艺术北京-影像北京



活动—国际时尚摄影特展

Art-Ba-Ba网友评论

[8楼] guest 2009-4-27 22:45:20
今年和去年有什么区别

[9楼] guest 2009-4-28 1:14:45
还用问吗？藏家少了呗！

[26楼] guest 2009-5-5 23:50:04
不管白猫黑猫，中国外国，只要是独立的艺术思考和艺术智慧、打动人或者启发思考，或者制造了有影响力的艺术，就是好毛

伊比利亚的双个展：高士强+董文胜

[楼主] 美协 2009-4-27 13:17:40

伊比利亚的双个展

两位来自江南水乡的男性艺术家为干燥已久的京城带来了一定的湿润，按前

言描述，高士强是带有精英主义倾向的“学者型”艺术家，董文胜是中国“后传统”文化的追怀者，两位都很有特点。伊比利亚的展厅被分隔成两个部分，左边是《地点上的时间》，右边是《没有世界观的面孔》，作品主要以录像、摄影和装置为主。

地点上的时间/没有世界观的面孔

北京伊比利亚

2009年4月26日 - 6月20日

策展人：左靖

低廉，运输容易的照片和录像。



Art-Ba-Ba网友评论

[地板:3楼] guest 2009-4-27 14:35:49
不错，比预想的好！顶一个！

[4楼] guest 2009-4-27 14:47:54
小高有进步，小董还是太江南太精致，适合给前波画廊去做。
老左很不容易，把两个不入流的个展做成了一个第一眼很惊艳的展览。
空间的划分和布展的方式赞一个

[6楼] guest 2009-4-27 15:12:16
小高很乱，是传说中的“全因素”的典范，可惜的是都在证明全因素的缺陷。
小董的太“魔戒”了，手艺是不错，但是无趣。

[7楼] guest 2009-4-27 15:13:49
客观讲，此次展览的现场效果很不错^^

[8楼] guest 2009-4-27 15:57:44
你以为看舞台剧啊，现场效果不错。工体的演唱会还很感人，你没体验过？

[10楼] guest 2009-4-27 21:57:28
属于很像‘当代艺术’的当代艺术，这种形式都搞腻了，还搞它干嘛！有文化价值吗！有精神高度吗！

[11楼] guest 2009-4-27 22:03:37
我靠，楼上的眼力跟朱其一样的好，比外国人更好，外国人以为扬州八怪是一个人，我很佩服你。

[12楼] guest 2009-4-28 0:27:21
看了图片，我觉的值得一看，单冲那个头像的装置也值得到现场看看，这个作品很有意思

[13楼] guest 2009-4-28 10:08:55
导致美国金融危机的原因之一是投资银行的金融衍生品泛滥，雷曼兄弟，摩根士丹利，美林，JP 摩根-大通，高盛，花旗集团，瑞士联合银行，瑞士信贷银行，德意志银行，巴黎国民银行，德累斯顿银行，这帮家伙都再做----(不断创新的金融服务)，一种种看上去有点不一样的金融服务，但本质却是一样的-----这种泛滥的金融衍生品集中在华尔街，

今天在798,草场地看到的是一堆当代艺术衍生品

[15楼] 老金 2009-4-28 15:56:15

高士强的作品背后具体是怎么想的,我没有跟他沟通过。但我在现场还是很认真地读了他的作品。有人说他的作品在感觉上有“语言加法”的嫌疑,但细读他的作品,“语言加法”用在高身上不是很对路的。他的每组作品其实都有一个类似的结构:历史或传说的背景,一个现实的点,一个相关的课题。在这个框架中,他的个展合起来也是可以这样来解读的,其内里的结构也还是如此,仅是通过想象而加以联系起来的东西更加恢弘与广阔了。我觉得学者型艺术家用在高士强身上是合适的。他的作品不但带有研究的质感,其根性上断然就是在传达着他对于研究的个人化迷恋。所以有朋友说他离开了“艺术思维”,我觉得这倒是明显的,因为他显然不在常规的“艺术思维”的简单逻辑之中。但高的逻辑结构我们似乎也是见识过的,在邱志杰的近期作品中,我们能看到一个点所延展出的恢弘与广阔。同样这个结构我们在博尔赫斯的小说中,在纪德的《地粮》中也能充分感受得到。与文学不同的是,高士强的“艺术思维”是蛰伏在知行合一的过程之中,或者说是蛰伏在知行能不能合一的过程之中。这里,我关心的倒是,一个学者型艺术家,要制造一个深邃的作品结构并不难,在知行中形成一些困惑、麻烦与猜测也不难,难的是自己在这个结构中能否获得属于自己的思想超越,并以这样的超越来给予作品内容以其他的解读可能。高的作品实际上对智慧与小机关的在意一点都没有放松的,这里面有他个人化迷恋所难自拔的迷津。我觉得他的一些装置与图片,是在他自设的结构中安放了许多标点符号,这使得观者在不断的被迫打断与被迫停顿中而疏忽了艺术家实际上要说的话。如此,艺术家究竟要说什么呢?我想要回答这个问题,许多观者也许只会说,这就是所谓的学者型艺术家干的活吧!

学者型艺术家与纯粹艺术家的区别在哪里?我想这肯定不是在拥有知识的多少来加以定论的。它的区别,也许就是对所谓拥有的那些知识如何转换到与纯粹艺术家一样的作品里面去,并使得知识的转换恰如其分与不同凡响。另一方面学者型艺术家的作品应该更注重交流的可能,使得学者型的思考延伸到不同的交流渠道中去。假如学者型艺术家的作品无意中在阻碍了交流,或者交流仅是在解释自己的作品,这在心态上其实与纯粹艺术家基本就在同一个维度上了,也就是说,学者型中的这个“学者”就变得是个多余的东西了。

我想会有机会与高士强直面交流他的作品。上面的话是看了他展览之后的直接感受,这里说出来,目的是想听听其他人的想法。

[16楼] guest 2009-4-28 17:05:08

看了展览,祝贺小董终于找到了自己的点,如果沿着以前那样的惯性,肯定没戏,尤其喜欢那录象,非常棒!

[17楼] guest 2009-4-28 20:16:52

顶13楼

一种种看上去有点不一样的金融服务,但本质却是一样的

这句话太深刻了,现在这伙人搞的是一种种看上去有点不一样的当代艺术,但内容和形式的本质却是一样的

[18楼] guest 2009-4-29 3:27:44

高士强完全是求知界的跟班

[19楼] guest 2009-4-29 6:17:58

小高还在拿杨福东图式加伪装置唬谁呢?难道是给自己壮胆?小董在拼命地投其所好地针对藏家系统的胃口又在作品中瓶贴了人头兽头人骨等材料,这下大家总该喜欢了吧,讨好讨好,献媚!

[21楼] guest 2009-4-29 10:18:35

当代艺术不能简单的用好与差简单的来形容,但是当代艺术的的确是靠骂声中成长起来的!无论如何,恭喜2位艺术家!

[22楼] guest 2009-4-29 11:39:36

看上去像五分之一一个老邱+三分之一一个杨福东。这两位本身就该反省了。

[23楼] guest 2009-4-30 10:05:41

展厅布置很赞,左右各占一边,并用黑白色互动,整体感觉不错。且不论两艺术家作品的好坏,个人感觉小高同志是在努力通过这个展览立个当代艺术的牌坊,小董同志努力在争取当代艺术市场的一席之地~~~

[26楼] guest 2009-4-30 11:45:21

通过伊比利亚所办的展览,看得出想努力跻身于优秀空间的欲望!

[27楼] guest 2009-4-30 16:38:01

别的不说啦,从这个展览看出伊比利亚当代艺术中心花钱还是够狠,除了这个现在北京还有几个像样的展览?

大家都客观一点,别把自己都当成愤青或大师啦,会做的就是不过脑子的骂!

反正我是爱死小高和小董的这个展~~~~~看了才知道,赞一个!

[32楼] guest 2009-5-1 18:25:22

关于高士强和董文胜我们都应该保持更多好奇与开放的态度,因为还不到下定论的时候,作为一个个展的实践,艺术家已经可以说给出了很好的答卷,谈到方法论和相似形问题还过分的早了,不要因为看了很多国外的艺术和理论就以为自己了解了什么是学术的方向,因为在任何路径我们都很难避免被误导的厄运。如果我们拿那些曾经的经验来判断这两位艺术家,我觉得还是不必了,因为我们要面对的是对外来的希望。如果真的可以帮助两位艺术家,我觉得还是好好的看看每个作品,并作出独特的分析,不然别浪费口舌,因为那不能让你高尚或者睿智。尤其在引申他人作品的时候,不但伤害了两位艺术家,也伤害了被引申的人。所以在这个网站上的那些胡乱扯淡的人可以继续扯淡,因为这是你的权利,但是不要过分的伤害他人。

北京常青: 顾德新2009-05-02 现场

[楼主] 美协 2009-4-27 11:04:08



顾老师的展览很准时,17点整才开门迎宾。熟悉红色和熟悉的宋体文字用油漆印在墙上。重复着一句话:

我们杀过人我们杀过男人我们杀过女人我们杀过老人我们杀过孩子我们吃过人我们吃过人心我们吃过人脑我们打过人我们打瞎过人眼我们打烂过人脸

没有标点当然也没有英文全是除了展览资料有英文翻译外,清一色的红色中

文。与前段时间某阳光展览比起来亲切而熟悉多了。

展厅中央一个巨大的水泥方块上对刻着一句话“我们能上天堂”怀抱在展厅秘密麻麻的“我们杀过人……”的文字之中。这个巨大的水泥方块也就成了自我心理暗示的唯一寄托。

所有的窗户装上了电视屏幕播放着同样的画面，一个急速的风气云涌的蓝天。这就我们的天堂？还是我们胸膛？

在世界金融危机严重影响各地艺博会的行情高压下，第4届艺术北京还是顺利的开幕了，单是这一点就十分可喜可嘉，也实在为现在的中国当代艺术市场注入了一支强心剂。相对“平面”的本届打着“影像”的噱头将对本土的摄影与新媒体艺术，现场再没有看见庞大魁梧的装置雕塑，只有制作成本低廉，运输容易的照片和录像。

Art-Ba-Ba网友评论

[地板:3楼] guest 2009-5-3 3:03:15

一直没看出顾老师的东西好在哪。。。可人人都说他是大师。。。低调的顾老师大概也为此苦恼。。。

[4楼] guest 2009-5-3 5:10:04

這樣的展覽，看過一次，一輩子也不會忘記。

[5楼] guest 2009-5-3 9:31:07

泡沫中国当代艺术中的泡沫大师

[8楼] guest 2009-5-3 12:42:14

观念时代的没落 观念艺术家的悲剧

[9楼] guest 2009-5-3 13:53:46

印象深刻,力度强,有启示的好作品

[10楼] guest 2009-5-3 15:42:07

每个看展览的人都会感觉到，什么才是”扪心自问“这个词的意思。

[11楼] guest 2009-5-3 17:10:33

一次“精神洗礼”!!!

[12楼] guest 2009-5-3 18:20:46

这是一种疯狂的清醒

[14楼] guest 2009-5-3 20:40:50

脆弱的文字

嫁接的影像

简单的“自由”

拒绝神话。

[15楼] guest 2009-5-3 20:48:45

但是，没有比这些更真实的了

[17楼] guest 2009-5-3 20:59:49

嫉妒把，长征永远做不出这样的展览。

[20楼] guest 2009-5-3 22:38:36

如果是那些曾经在人的面前大谈奢谈过“道德、人性、灵魂及责任”的道貌岸然者，此刻——仅仅此刻！请你住嘴！

[22楼] guest 2009-5-4 0:26:46

现在的观念艺术家其实是在玩一个精简的西方的一个电影的镜头！我对中西方的观念艺术家表示遗憾！同时我也不认为谁能够有真正意义创造性工作。长情做的展览比幼伦和唱症好一点。批评完备。

[27楼] guest 2009-5-4 3:01:36

搞不懂为什么把最好的作品放在有的人眼前，他的反应和看其他作品也差不多，甚至还会对一别人的感动表现出反感。这是为什么呢？是一种类似色盲那样的艺盲？我个人认为这是这个人的生理结构的缺陷所导致，爹妈生的时候就这样，就直接影响了行成一些艺术的怕买断。

真正的分歧是在有感觉和有感觉的人之间展开的。和没感觉的人去讲分歧，绝对是瞎掰，纯属浪费时间。

[29楼] guest 2009-5-4 9:56:33

艺术家的贩卖行为都是无耻的，无论是真诚还是献媚，包括卖给你的感动

[30楼] guest 2009-5-4 10:09:29

楼上的SB，你觉得艺术家不给你感动，给你什么比较好？你是卖什么的？

[31楼] guest 2009-5-4 10:22:21

艺术家难道就只能给你感动？

[32楼] guest 2009-5-4 10:35:35

楼上，艺术家难道不应该给你感动？给了一点感动就是“只能给你感动”？就是“贩卖感动”？

如果你觉得艺术表达就是贩卖，那么你有什么比感动更好的东西来贩卖吗？说出来看看。

[33楼] guest 2009-5-4 10:47:33

引用第27楼guest:

这是因为有种人不相信真诚。

当然，这种人也是艺术圈自己培养出来的。他们受了那些不真诚的东西的影响，再也不相信艺术中的感情。就像有些人谈恋爱被人甩了以后再也不相信爱情是一个道理。对于这样的人，我们应该继续的甩他们，让他们感觉更痛苦，也许，有一天他们不得不相信人是离不开真诚的。

[34楼] guest 2009-5-4 11:26:40

引用第27楼guest:

哈哈，无语了！你对艺术的认识代表了大多数文青对艺术的诉求。

老顾早期的作品中还有某种对不确定性，让大家误以为老顾还在探索给我带来情感新依托点可能性，现在的老顾连自己都懒惰的依赖在观众情感上了。表面上老顾现在的作品格格不入，但本质上是献媚的，只是他知道他的欣赏群不同于高氏兄弟的。

[37楼] guest 2009-5-4 12:53:09

恩，34楼说出了现在很多老艺术家的的问题，我们现在探讨的不是感动程度，如果作品只是准确地激发了某种反应那只能说明作者的思考惰性，条件反射是最不需要用脑的努力。寻找挖掘更深层的情感才是我们目前对中国当代艺术的诉求，简单的“感动”营造已经没有可谈性，需要能更让我们深刻反应的新型思考模式。

[39楼] guest 2009-5-4 14:38:55

引用第37楼guest:

说得好，观念不等同于语言。

[41楼] guest 2009-5-4 17:06:51

不仅仅是此刻！一段时间以来，那些试图否定当代艺术在三十年的社会历

[4楼] guest 2009-4-29 13:26:31
中国策展人都像黄笃这种烂货！

[5楼] guest 2009-4-29 14:58:38
山寨王度~

[11楼] guest 2009-4-29 23:42:04
纸屑绘画很有质感，用各种杂志粉碎出来的纸屑材料本身也很有意义，不错的作品。现场感觉很棒！

[35楼] guest 2009-5-1 14:33:21
这个帖子难道是原弓顶的？怎么顶发与原弓的帖子一样？

[41楼] guest 2009-5-2 15:33:27
这次展览上的好几件作品完全具备参加国际大展的条件，不错不错！2009年度个展就是这个了，比邱在UCCA的展览好多了。

[53楼] guest 2009-5-2 18:48:48
看来杨千人气不错

[134楼] guest 2009-5-5 19:47:54
万全不懂装置，整效果，里面的东西不能支撑表面假大的场面，学生气

[141楼] guest 2009-5-6 3:12:47
实际上“大而空”正是这个时代媒体制造的虚幻的乌托邦式的景观，作者建造的巨型巴巴塔装置本身就是一种对虚幻景观的显形，是呈现一种复杂的心理感受，以此来促使观众对媒体虚幻景观的思考与批判。甚至是对某种危机的焦虑和警惕。以上某些同学请不要以简单的学院思维模式来误解作者创作的初衷，更不要以粗口谩骂侮辱作者。就事论事围绕作品本身展开讨论或者提出正面的意见与质疑才是心智成熟的表现，请以理服人 口下留德。

[142楼] guest 2009-5-6 3:53:24
贱人 艺术和地域没什么关系，别不怀好意地几八瞎扯蛋，，不要认为四川有什么了不起，别人东北还出流氓 河南还出骗子 天津出狗不理包子 西安出兵马俑，新疆出羊肉串呢，有什么牛比的呀，四川不也就刚好出了一些好艺术家吗，你不想你那1亿多人口呢，你们那还出民工呢 怎么不拿出来说说。

[155楼] guest 2009-5-6 23:19:33
用巴别塔来对应虚幻，用媒体对应乌托邦，怎么复杂心理了。对媒体的权力意志操控早就是普遍的共识了，小则周老虎，大则乌有之乡，那个不比这样的对应来的更有力。艺术有艺术方式，就装置而言，最怕的就是这种对应，就象一扇门上加一把锁对应禁欲，第一，它提供了一种粗浅地易于扩散的方法论。第二，它是对艺术本身所具有的特质的亵渎。

世说45：香港艺术展09印象

[楼主] 小母牛 2009-5-17 22:48:29



2009年5月14-17日，香港国际艺术展在湾仔的香港会议展览中心举行。广告上说：来自24个国家的110间画廊，展品自一千美金至一千万美金不等。

今次被选中作为ART HK海报和请柬封面的，是上海艺术家张鼎的《大时

代》。一名白西装男子推着马头自行车，站在一个红丝绒幕布已然揭开的废墟舞台上，身后是暗夜中凸显的东方明珠璀璨塔身，似寓意艺术市场在低迷氛围下的去意徘徊。

13日晚的VIP优先场衣香鬓影、人潮激荡，现场询问艺术品的国际人士络绎不绝。至于今年ART HK的形势究竟如何，是触底还是回暖？用业内人士的话来回答就是：“一天钱没有到账，一天也很难说。”

本年度的看点据说包括：Francis Bacon小小的两张油画Study for Portrait (Ben Brown Fine Arts提供)，估计价值400万美元；Damien Hirst的 All You Need is Love Love Love (艺术家本人的画廊Other Criteria提供，共50版)，估计价值2万美元；艾未未的Oil Spills (麦勒画廊提供)，估计价值24万6千美元；Konstantin Bessmertny的Crash (Amelia Johnson Contemporary提供)，估计价值17万美元。而Antony Gormley、Hamra Abbas、奈良美智、村上隆、Andy Warhol、Anish Kapoor及张晓刚等明星亦在参展之列。

Gagosian、SCAI The Bathhouse、Galleria Continua、Lisson 画廊、及White Cube画廊均是首次参展，后两者更是占据了正对入口的有利位置。白立方画廊也投桃报李，提供了一项名为“Transubstantiate”的由Antony Gormley四件雕塑组成的小个展。据香港一位画廊主介绍，去年的日本画廊成交不俗，消息传开，今年明显多了日本画廊参加。

对于一些国外知名画廊今年放下身段，拨冗前来，台湾某参展画廊的Emily有自己的看法：“早几年市场好的时候，我们要买他们的艺术品，还得捧着钱求他们。现在他们的市场卖不动了，才把快要变垃圾的东西拿到亚洲市场上来抛售。”据她透露，部分知名画廊对藏家有回购作品的承诺，当艺术品价位回落，迅速找人接住这些烫手的山芋就成为当务之急。

ART HK 09的参展画廊带来的展品显然走保守路线，绘画、雕塑占了主流，录像、摄影作品则敬陪末座。最有趣的展位是Damien Hirst去年成立的画廊Other Criteria，全部明码实价，几乎是他本人作品的专卖店。钻石骷髅的衍生产品：“为了上帝之爱：钻石尘”，用打磨钻石的粉末洒成的骷髅小画，有一千个版本，每张售价1450美金。Sarah Lucas以自己和她所暗恋的法国同性恋诗人Olivier Garbay的手为原型，制成的合成树脂作品“爱是一只鸟，爱是一种负担”，每件5000美金，有十种不同的颜色，每色有十五个版，像品牌限量版的裙子一样。

今年的CIGE和Art Beijing均显露疲态。参展大陆艺博会，令境外画廊最头疼的两点：国内高达百分之三十五的税和严格的外汇输出管制，在香港却不成问题。前两年口碑不错的上海艺术展，除了一样受制于上述政策之外，更人士变动频频，今年成绩如何，尚有待观望。

香港艺术展办到第二届，已表现出极大的野心，意欲以连接东西方的地理和文化位置，为外国画廊抢滩日渐重要起来的亚洲市场提供登陆点。这一切能否实现，全视乎整个大时代的水涨船高或水落石出。

Art-Ba-Ba网友评论

[14楼] guest 2009-5-18 13:02:21

张竹东西太差！还不如孙逊踏踏实实学习几张肯德基，香阁纳这次拿出来的东西都太水了！

[15楼] guest 2009-5-19 0:56:28

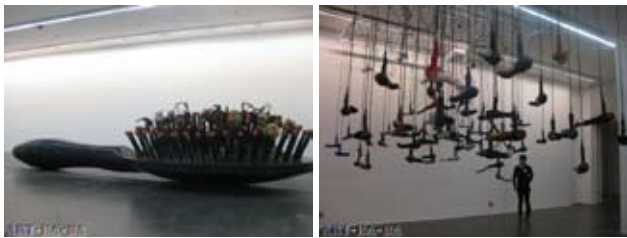
乡老纳们没戏了，这些香小娜们毛还没黑呢

[20楼] guest 2009-5-27 11:53:04

09香港艺术展vip会场人头攒动

尤伦斯：沈远《急促的话语》

[楼主] 美协 2009-5-24 17:09:56



沈远，1959年出生于福建，著名艺术家黄永砵夫人，1990年随夫移居法国。如同每位分泌女性荷尔蒙的当代艺术家-林天苗、尹秀珍、Kiki Smith、Tracy Emin，沈远也秀外慧中，同样身怀“赋予物体信息”的绝艺。

至于UCCA馆长说她发展出了自己的独特语言而且展示的是件非常复杂的作品，这点我们只能自己确认。现场一把大梳子上的各种假发被解释为：亚洲的、欧洲的、非洲的…还有植物的…，80多个倒挂着套有布制小舌头的吹风机也和“头发”、“舌头”，这两个贯穿沈远一辈子的主题有关。

UCCA目前自视是中西融合的完美体，琅琅上口便是“异地生存”、“语言障碍”、“水土不服”等的离奇文化个案，其实每份分析各位艺术家都能通用，到底有什么“独特”和“复杂”可言？过分的赋予作品太多的修辞和背景，这种推销员式的策展担心会害人害己！

北京-尤伦斯当代艺术中心
2009年5月16日 - 2009年7月18日
UCCA首席策展人郭晓彦策划

Art-Ba-Ba网友评论

[地板:3楼] guest 2009-5-24 17:50:36
Can not be more simple.

[4楼] guest 2009-5-25 1:24:10
靠 什么时候女艺术家能不用头发做作品

[5楼] guest 2009-5-25 11:44:44
尤伦斯真不行了！

[6楼] guest 2009-5-25 16:37:11
尽早关门

[7楼] guest 2009-6-4 17:31:25
那里的女孩工作人员都很可爱的说

证大现代艺术馆：离信之雾——杨福东个展

[楼主] 弥撒 2009-5-25 15:59:11

新闻稿：

策展人李振华称杨福东这几年在其创作领域正步入转型期。2009年5月24日，“离信之雾：杨福东个展”在证大现代艺术馆开幕，首次展示杨福东2008年至2009年的最新作品，亦是他今年在国内的首个个展。

“离信之雾”是杨福东此次个展的主题，也是他此次展示的作品之一。杨福东对这个主题具有双重理解：“信”一方面代表了“信仰”的意思，一方面暗指“蛇信子”——一种有毒之物。“离信之雾”的“雾”更加强了这种氛围的不确定性。“离信之雾”共包括三组作品，分别是《离信之雾》、《将军的微笑》和《青·麒麟二》。《离信之雾》是一件由9个35毫米黑白电影组成的影像装置，在这件作品中，每个电影都设置了一个场景，每个场景都是由重复拍摄的镜头组成的，其中有被认为“好的”那一条，也有许多“不好”的那些镜头，都被一并的剪辑在了电影中。《将军的微笑》是一件大型录像装置作品。在一顿奢华的晚餐之后，一个“将军”在临近晚年时所有的梦想与激情，犹如落幕前映照在台前的微笑，久久回荡。《青·麒麟二》是此前艺术家创作的作品《青·麒麟一》的延续，同样是记录了那些关于生存境况的场景，不过此次艺术家将会采用大量的幻灯在展厅中造就一场“图片电影”。三个大型作品将以不同的内容和形式，向人们展示杨福东创作的丰富性。对于许多普通观众和专业研究者，此次展览将成为重新认识杨福东创作的一个起点。



“杨福东个展”与去年的汪建伟个展、邱志杰个展等一样，是证大艺术馆体现其学术方向的重要展览之一，是艺术馆一直以来做的价值观和方法论的梳理和延续。

Art-Ba-Ba网友评论

[5楼] guest 2009-5-25 17:31:19
始终如一的大煽情

[6楼] guest 2009-5-25 22:30:24
看上去很壮观，形式大于内容10倍

[7楼] guest 2009-5-25 23:49:45
那幻灯机几十台的，据说全国的设备都调到上海来了这次。

[9楼] guest 2009-5-25 23:56:18
展示方式稍稍有些意外，，， 作品本身很好！

[11楼] guest 2009-5-26 10:01:41
在电影院后台看电影都能看见放映机，都有装置的感觉，这似乎没什么奇特的。

[12楼] guest 2009-5-26 10:36:35

2楼的不错，将军和麒麟太常规了。特别是麒麟那个，相当的国际化，相当的大场面，但似乎内容随时可换，显得较不严谨。将军太花哨了，录像装置的弊病表露无遗。

9个电影有亮点。但值得商榷。

整体来说，精疲力尽。

[16楼] guest 2009-5-26 23:43:23

杨其实就是一搞DV的文学青年，不过那种自怜又自恋的气质熏倒了一大帮杭州文学青年，终于，大大小小的杨福东在江浙沪繁殖开来，杨成了一代帮主。

[23楼] guest 2009-5-30 23:19:53

没有大作品的时代，有点东西也算不错了。

[24楼] guest 2009-6-1 21:18:43

杨福东是个好艺术家，他没老邱鬼，没徐震奸，没金锋甩，没宋东二，没汪建伟拧巴，有名垂青史的象。

巡城记系列之离杨福东之雾

[楼主] picark 2009-5-24 22:19:10

离信之雾——杨福东个展今天下午(2009/05/24)在上海证大现代艺术馆如火如荼地开幕了，展览将持续到8月23日。有幸在开幕之前，赶上了展览的研讨，此次展览的艺术总监沈其斌、策展人朱振华、艺术家邱志杰等在场均一一发言，探讨杨福东此次展览及作品的艺术创作。

杨福东对这个主题具有双重理解：“信”一方面代表了“信仰”的意思，一方面暗指“蛇信子”——一种有毒之物。“离信之雾”的“雾”更加强了这种氛围的不确定性。离信之雾，也就是当今人们因为失去了信仰而对现实产生的迷惑。这里我想说的是，离杨福东之雾，假设当代艺术没有了杨福东又会怎样呢？当代艺术是否会有怎样的迷惑或者不确定性。

”万般皆下品，唯有读书高“的反思

从当初的油画专业毕业，到因不同的影像作品被大家所认知，杨福东以他独特的黑白影像语言蜚声于国内国际艺术界。有趣的是，我第一次看到《第一个知识分子》作品时并不是原版的，而是被PS成美国总统布什样子的《第一个知识分子》。从北京军区大院长大，阴差阳错选择了画画，并因为在浙江杭州中国美院学习油画专业，而选择了定居在上海。这应该是普通大众求学工作的一个人生轨迹。而作为知识分子的一员，就有了他关于知识分子的诸多作品，包括《第一个知识分子》、《陌生天堂》、《竹林七贤》、《断桥无雪》等等。在这些作品中，都无一例外地展现了现代知识分子在理想与现实中的争斗与彷徨，也展现了现代知识分子在现实中残存的小文人的情调，聊以慰藉逐渐被磨灭的理想。所以，杨福东也不会拒绝别人对他作品冠以的“小文人电影”的称谓。

”万般皆下品，唯有读书高“曾是中国传统文化的根基，这一点却逐步在改革开放的今天被打破，从”搞导弹的不如卖茶叶蛋的“，到如今大学毕业生的就业恐慌。”知识分子“在中国的角色，正在从神坛跌落到民间，而且在商业大潮中逐渐地迷失。甚至，”读书无用论“在一时间还有抬头迹象。这是一种无奈还是一种历史倒退，无疑值得我们反思。

”只可意会，不可言传“的表达

今天研讨会杨福东提到”意会电影“这个关键词，其实从他的影像来说，80%是黑白的，又带有中国山水画的画面风格，个人认为杨福东虽然接受的

是油画专业的教育，但骨子里还是中国传统文化的根基，包括他的谈话方式。”只可意会，不可言传“也正是中国传统文化里的一个精髓，如同国画的留白，写意，不在于艺术形式表面上的表达，而在于精神上的共通。在《离信之雾》9个独立的电影场景中，画面不断地重复，不同的是每次拍摄的不同。商业电影需要讲故事，需要卖拷贝，需要票房，而这里不需要，不需要讲故事，不需要卖拷贝，不需要票房，那就意会吧，意会你能意会到的，意会你想意会的。

关于道家

今天还提到杨福东作品中反映出的道家思想，可能是停留在对于《竹林七贤》作品的印象。当然，对于当今艺术家来说，无疑是一个幸福的时代，即使在经济危机的当下，我们也可以看到当代艺术家如今轻松的状态，以及在不断的艺术反思中展现出人和作品的平静和平实。离杨福东之雾，当代艺术少了杨福东会怎样，也就少了今天和昨天的那些影像，又会少些什么呢？

顺其自然吧。

香格纳北京：章清别走的太快个展现场！！

[楼主] 阿提巴巴 2009-5-31 3:45:03



策展人：田霏宇

2009年5月30日 - 6月21日

香格纳画廊北京空间 草场地261号

在别太狠之后章清同学继续给大家奉献他的别字系列之一——别走得也太快！在接近半个月的折磨以后被走的太快终于在今天走出来亮相了。

在五月朗朗骄阳的普照下穿过画廊门厅撩开冷灰色的门帘一头钻进了章清作品的肚子里。微弱的灯光和10个投影仪发出的光亮根本不足以照明展厅。和外面的朗朗烈日的巨大反差就如同作品画面上在陕西偏远的山村突然窜行一群西装革履的白领一样来的猛烈。

在陕西重重的大山深处有一天来了一行西装革履的人。忙忙碌碌的在一个叫十里庙的山窝里驻扎下来。并开始周围破烂的黄土墙上用白色的颜料描绘着现代化都市的典型场景。豪华的迪拜7星级酒店，上海外滩林立的高楼，顶级的跑车……等等。当这些准备工作煮好以后，便开始录制这次作品。男男女女有模有样的白领们在描绘着现代化都市白描图案的泥草房中间穿行。于此同时11个监视器在这个山村的各个角落监视录制下了这一切活动。看上去像在赶路又像在等车等一系列不确定的典型白领举止。

展览里面最靠前的一堵大墙上一个巨大的投影，内容是在远处监视器录制下山村的全景。最里面的墙上是9个投影组成的视频墙，这9个投影都是当时安插山村四处监视器同时录制下来的。其中有一个时有时无的晃来晃去的内容，那是戴在一个演员的身上的监视器录制的画面。画面因为都是同时录制

的所有很有连续性的知识角度不同。当然画面与画面的距离也是很讲究很精确的，墙到荧幕距离精确到了721mm……

在两堵投影墙的中间是拍摄这次录像的时候拍摄的照片的灯箱片。当然整个画面也是监视器的效果。灯片被单裱在亚克力板上用透明线悬挂在空中，一个灯架从后面裸露的打出一个微弱的光在画面的正中心。照片的暗角就更加明显了。章清说他一直在强调这种监视器的效果所以处处的不忘展示出来。在这些画面下面是图片上对应的那些房屋的一个平面图。这个图是用来自拍摄地的黄泥做成的，辗转反侧几千里才来到展厅。虽然很弥足珍贵但是开幕的时候被踩得很惨，由于光线原因很少有人注意脚下。

看完展览思维还在乡村和都市间来回跳跃，破败和衣冠楚楚的纠结里徘徊。为什么说别走的太快？喀嚓！哎呀一不小心踩到地上泥土了！

终究以上感受：

别走的太快，一来是要小心地上的泥巴。二来就是，别走的太快好留下来吃饭！ShanghART与Boers-LI的联合宴席还是很丰盛的！

Art-Ba-Ba网友评论

[8楼] guest 2009-5-31 16:05:56

造作，没事找事
典型的上海派点子艺术

[9楼] guest 2009-5-31 16:16:22

什么是点子艺术？能再说得详细点吗？

[14楼] guest 2009-5-31 23:01:12

引用第8楼guest：

你对上海艺术了解多少，就敢妄下此言？

[15楼] guest 2009-5-31 23:28:15

海派点子，京腔面子，百家诸子，一线串之。

[19楼] guest 2009-6-1 1:09:35

莫道海派点子，且看京腔面子，中外百家诸子，一条铜线串之。
哈哈顶~

[22楼] guest 2009-6-1 12:07:46

多年不见的好作品，难得一见的好展览

[24楼] guest 2009-6-1 17:57:43

形式强于内容。一般般，没感觉

[25楼] guest 2009-6-1 17:59:38

因为这个展览，香阁纳整体降低水平。

[26楼] guest 2009-6-1 21:16:02

香阁纳的艺术混混越来越多，卢老板就别喝这碗粥啦，没戏。

[27楼] guest 2009-6-1 21:40:30

香阁纳做的那些蒲杰、计文渔就已经很烂了

[29楼] guest 2009-6-1 22:58:59

因为香格纳，中国艺术的整体水平降低了

[30楼] guest 2009-6-1 23:17:40

因为中国艺术，世界艺术的整体水平降低了…

[31楼] guest 2009-6-2 3:46:34

别再难为香个那了，人家毕竟是老人家了，难得做点新人展，大家捧捧场吧

[32楼] guest 2009-6-2 9:10:55

因为当代艺术，人类审美水平整体下降了。

[33楼] guest 2009-6-2 10:10:01

那就是因为章清，人类审美水平整体下降了！

[47楼] guest 2009-6-5 5:11:28

有眼光，顶香格纳画廊！

[62楼] guest 2009-6-21 16:49:09

一万个顶，加油！！！！！！！！！！
呵呵……………

关于：新山海经-邱黯雄个展

[楼主] 美协 2009-5-31 14:08:25



《山海经》是中国先秦古籍，多少年来每代中国小孩都曾对其幻想过。里面的山川鸟兽，叫人过目不忘，鲁迅就曾经在散文中提到自己对书中“九头蛇”的印象，所以它的普及性可想而知。

邱黯雄的《新山海经》在中国当代艺术界也已留传N年，相信大家对里面的怪兽如“傲驼”、“觅赛而”等的传说都耳熟能详，差点就能倒着背。此次展览除了展示手稿，还新添了一部动画《新山海经II》，基本和上一部大同小异，讲述的还是一些有关“基因变异”、“太空怪兽”等的人类文明故事。

Boers-Li 画廊

北京草场地

2009年5月30日-6月30日

Art-Ba-Ba网友评论

[5楼] guest 2009-5-31 16:07:46

有可看的、又有可卖的、这样是正确的

[8楼] 停云 2009-5-31 22:19:32

这样的观念还有意思吗？

[9楼] guest 2009-5-31 22:28:03

没有学术价值的东西

[11楼] 兰皮 2009-6-1 0:41:45

用邱大师的话来说 这就是典型的好走偏锋 我觉得 作者好像没有办法了

[14楼] guest 2009-6-2 11:09:45

刚看了现场，挺好的。

[15楼] guest 2009-6-2 21:12:42

这个画廊的展览真让人失望

[16楼] guest 2009-6-5 12:38:07

嫉妒的烈火在燃烧。

今日美术馆：意派群群群群展现场（海量节选）！！！！

[楼主] 阿提爸爸 2009-6-1 1:53:28



高老师说：意思，意见，意境就是意派。意意意扎堆在一起到底是新门派还是新派对不敢妄加断定。不过浩浩荡荡的展览巡视一圈下来，倒是见到很多熟悉的面孔。老瓶装新酒还是亡羊补牢温故而知新？这是个严肃的问题，不好说！但是越看越让人想起高老师著名的“极多主义”。很感谢高老师给了我们这样一个名词时至今日还记忆犹新。

虽然有的作品很极少。但那也不妨碍多的论述。老子曰：少则多。故少也是多耶，耶耶耶～！

在群欢的派对里三意为首的掌门没惊现人间，倒是发现大家一个共同之处。金木水火土！这五种元素最本初的形式成了这次展览里很多艺术家的第一创作元素。虽古人云：天有五行，水火金木土，分时化育，以成万物。但是从这个展览来看五行在这些作品里的分化孕育也太呆板了一些。以至于意派成了一次金木水火土的聚会派对。

难得一场聚欢颜，酒过三巡各自醉……

北京草场地

2009年5月30日-6月30日

Art-Ba-Ba网友评论

[12楼] guest 2009-6-1 14:56:24

大地魔术师——东方杂技团

[17楼] guest 2009-6-1 17:08:20

和老栗做的差不多，把老栗最近要说的话都说出来了。真好。

[18楼] guest 2009-6-1 17:52:25

让我想起了“物派”。。。。徐冰老师的作品很不错

[19楼] guest 2009-6-1 20:38:11

海报在视觉上要继承85大展的意思，即{ 85 }发展出了[意派]

[20楼] guest 2009-6-1 20:39:02

真是意派胡言

[22楼] guest 2009-6-1 22:35:50

做大并不是办法，审美趣味陈旧

杜撰流派，搞学术霸权。

一堆假文物，缺乏前瞻，不代表过去也无未来性。

[25楼] guest 2009-6-2 1:38:25

虽说没太明白“意派”的意思，但非常支持中国现代艺术。。。或是说“意派”艺术。。。反正都是现代的。。。这场展含有意思，即继承西方艺术又有中国传统理念。。。很有看头。。。谢谢楼主

[28楼] guest 2009-6-2 3:40:32

看出来高老师心急如焚 回国给自己定了口大棺材

[39楼] guest 2009-6-2 18:00:08

王鲁炎和王友身的作品是该展览的经典之作

[41楼] guest 2009-6-2 20:14:40

我也喜欢王老师他妈的床

[42楼] guest 2009-6-2 20:54:47

很失望！很失望！很失望！高明露大爷像是从坟墓里住了10 年刚回到人间。回家休息吧，高大爷！求求您了！

[45楼] guest 2009-6-3 1:26:32

还是80年代的情结，策展理念假大空，什么世纪了，还搞派系，展览就拉来一帮大腕垫底。看来老高退步了

[53楼] guest 2009-6-3 16:48:43

这个展览既不是创建流派，也不是树立学术霸权，相反高明璐有意借“误读”后的『意派』二字，将各种风格的作品置于同一个平面，同时消解权力... 若有心识别展览背后的意图，不妨细读展览的前言，表面的结论谁都会下，聪明没必要用在这上面。惯性思维的方式不起作用，只能更加无用、无力、无味。展览中的两件作品，《营养土》和《三角尺》的确不错，凸显当下存在的问题。

[54楼] guest 2009-6-3 17:51:54

“意派”非风格之意，乃思维模式之谓。

“意派”非派，因派有流派之嫌。

“意派”试图树立非再现，非替代及反分离之思维模式，谋求自由，契合与整一。

艺术与人生不可互相替代；理、识、形不可分离；言、义、象必须共生。在言外、理外、象外求“是”，然其途径非“是中之是”，实乃意在言外，“不是之是”。

“意派”者，理之悠远，识之广博，形之浩荡也！

有朋自远方来，若吾等能将“可思、可见、可在”献与诸位及雅集，不亦乐乎！

——摘自意派展览《前言》

[55楼] guest 2009-6-3 18:12:32

谁再继续拿“意派”当“流派”理解，说明他的脑袋第一个锈掉

[57楼] guest 2009-6-3 19:19:58

一派风光依旧，一派景色宜人，一派生机勃勃，一派热火朝天，一派我行我素，一派似非而是，，，，等等，何来流派之说，诸位也可尽管一派胡言乱语！

[58楼] guest 2009-6-3 19:45:24

高老师应该给派字单独加个引号，这对头脑简单的人容易方便理解，—————《意“派”》

[60楼] guest 2009-6-3 20:49:12

有时候，一个题目听起来象是另一个题目的引语。然而，一旦指称其他东西，它就不再是引用了，由于同名的关系，它使另一个题目发生了转移。如果没有某种损害和侵犯，这一切就会永远不可能。

历史的探寻使得“关系”朝着作为禁忌的法则的诞生地、场景和事件的“不可能”的那个方向迈进。．．

(——— 德里达《在法律面前》)

[65楼] guest 2009-6-3 23:21:53

这个展览缺少知音和共鸣的根本原因，是没有通过展览产生出几件让人惊叹的作品，加之主题含混不清，无意间成了名副其实的雅集。一个大型的展览除了多数相配展示性作品，应有若干个能代表展览主题的巨作，展览策划人要把主要的策展精力投放在这些能充分体现主题的重要作品上，尽一切可能让它们强化、放大。当然这种体现主题的作品不一定非要从正面，不同的甚至反面的角度都能给展览主题带来意想不到的妙处。高明璐自89大展之后一直从事理论研究，实际策展的经验欠缺，不能不说是个的遗憾。

[70楼] guest 2009-6-4 5:08:42

参加意派的艺术家对于老高的这个展览都只是苦笑一下，来表达自己参展的感受。高老了，需要大家安慰他，反复的告诉他，89展览是你老高做的，不是别人做的。这样老高才能微笑着走进坟墓。否则老高死不瞑目，葬礼后中国艺术界要闹鬼的！！

[73楼] guest 2009-6-5 20:44:07

老高不要停，沿着这个思路继续搞下去，理论上不必求是，随它众说纷纭，不必进一步回应，从老高这一方甚至完全搁置理论，既然本质上是开放的，无边无际是理所当然的，留给任何人反驳的空间也正符合它的特点，对此老高可以视而不见。

专心关注自己的身份转型，重走策展人的道路，潜心酝酿下一次的意派展览，相信这种通过实际操作的方式进行探索会给中国的当代艺术带来生机。

意派不是流派，是种意念，东方文化体系中的一个贯穿始终的意念，有了这个前提，老高可以“乱”搞。

意派，仔细想想，这个似是而非的词不错，无所指无所不指，“仁者见仁，智者见智”听起来是句老生常谈，却在当下有着不可忽视的实际意义，自由与开放不是用封闭的语言可以奢谈的，也不是用专制的态度可以去对待的，一些人只愿砸烂自己身上的枷锁，却无视又把枷锁套在他人的身上，此等做法够了。

[76楼] guest 2009-6-6 17:50:28

意派——对二元思维方式的质疑

——“意派——世纪思维”展览上高明璐答记者问

新视觉 发表于2009-06-05

【编者按】

2009年5月31日，“意派——世纪思维”展览在今日美术馆隆重开幕。作为一种颠覆西方再现理论传统的“意派”思维，一经提出引起很大反响，由高名潞先生在国内外组织的几次展览也充分诠释了“意派”理论的阐释功能的有效性。“意派——世纪思维”是自2007年“意派”理论提出两年之后的展览杰作。七八十位艺术家的不同类型的作品让中外观众一饱眼福，而“意派”又以其独到的学术视野，将曾经被西方艺术理论遮蔽的中国当代艺术现象以另一种方法论角度重新呈现。在展览现场，包括新视觉在内的众多媒体针对本次展览与策展人高名潞先生进行了亲切的对话。

记者：您能谈一下“意派”的含义吗？

高名潞：意派并不是一个所谓的平面抽象之类的风格，它是一种艺术思维，这一点我觉得特别重要，因为，在21世纪，中国艺术家有一股新的创造力。我们说二十世纪西方有现代派，而东方也有现代派，我现在把东方的现代派叫做“意派”，意派实际上有一种未来性，它指我们能不能深入挑战，能不能建设很多新的事物。

记者：中国当代艺术是否能够建立这种“新的事物”？

高名潞：我觉得当然能够建立。尽管这次展览仅有七八十位艺术家，但是，这些艺术家多多少少都有我刚才说的“意派”特征，有这种思维在里面，只是过去，我们没有把他们从这个角度分析、综合、梳理、陈述、把它的发展历史图画出来，而且我也相信，我们新一代的年轻人，也会寻找一种新的角度，把这方面的创造力更大的发挥出来。

记者：您提出的“意派”有从中国传统美学出发提出的，但是，面对中国艺术家出现的一百年的断层，那么，今天的艺术家是否真会有“意派”特征？

高名潞：首先，“意派”并不是一个局限为中国的概念，就好像说，你有“现代主义”的思维、“后现代主义”的思维，在日本也有“物派”思维，意派也不仅指中国人，它是人类可以共享的一种东西。第二，意派是古已有之，因为“意”这个概念，中国古代就有：“意在言外”“意在象外”这些概念，但是，当代西方很多哲学家、艺术家都愿意吸收中国古代美学的精华，那么，当代这些年轻人，我不认为他们把这些传统的东西丢掉了，只是由于现代商业市场的冲击，大家应该好好的思考、梳理、整理，但是，我相信经过一个阶段的沉浸。

记者：高老师，“意派”与风格流派什么关系？

高名潞：我觉得“意派”这个派不是你刚才说的风格流派，因为一个流派是个古典概念，是指师承于，老师带徒弟，而意派是一种思维方法，是个方法论，就好像说，达达不是一个流派，而是一个迟疑、反抗的方法论，意派也是一个方法论。意派这个名词不是针对哪个具体的艺术家或者具体的艺术现象或者一个小组，但是，它有很多的艺术实践，艺术家他的方法的创作符合这样一个意派理论，所以它的关系应该是这样的，也就是说，意派并不是针对某个九十年代中的一个流派。

记者：那么您在选择符合“意派”的艺术家的时候是否出现了困难？

高名潞：没有啊，其实除了选中的这七八十位艺术家之外还可以再选一些。

记者：是不是符合您观念的艺术家会很多人？

高名潞：现在当代艺术家非常多了，我们现在选中的艺术家从94岁到22岁，这跨度非常大，好几代人，我们随便看一件作品，都可以看到，它绝对是有意派的东西在里面，它意在言外，说的话非常简洁，它让你想像，你不能一两句话把它说清楚，所以说，说不清楚，不饱满，意在言外，留给人想象

余地，这一点就是意派的东西。所以，这次展览的所有的作品都带有这样的特点。如果说我在选择作品遇到困难的话，那么就是我如何选出更具有典型“意派”的作品。同时，我还要照顾到，不同的时代，不同的一代人，它怎么样发展意派这种方法论。同时还要回应当时那个时代和社会环境。我觉得“意派”不是一个革命，它不是不对现实反应，而是一种现实情境。

记者：每个时代符合您“意派”观念的代表艺术家有哪些？

高名潞：首先，我认为94岁的冯纪忠，他是在奥地利受的训练，大家都知道贝聿铭，他与贝聿铭是同学，后来，贝聿铭去了美国哈佛，他去了奥地利，回国之后，他的建筑设计很别致。他与贝聿铭不一样，贝聿铭做很多国际上非常流行的作品，但是，贝聿铭的现代主义追求一种雅俗共赏，好理解，但是，冯纪忠先生的作品有非常深刻的哲学性的内涵，而且他的作品元素具有复杂性，有日本性因素，有中国古代因素，也有西方的结构主义的因素，他把几种因素结合起来，又做出一种非常简洁的形式。他的最重要的特点是追求一种自然性。他的自然性不是靠概念，而是靠的看，看到当中你就能想象出。

记者：冯老的设计在中国园林史上也是非常具有代表性的，你觉得从一个艺术家的角度来讲，他的特别有价值的地方在哪？

高名潞：我觉得他最珍贵的价值，他不在离开园林本身的和谐、安逸、温馨这样一个最基本的美学标志之下，他试图融入一些现代平面的感觉，比如那些墙，以及那些传统的木结构，这些木结构的框架让你想象到西方的钢筋混凝土现代的结构，他将这些非常微妙的融合在一起，而且又让我感觉非常自然，还有就是他的作品非常“雅”。

记者：下一代呢？

高名潞：尚扬、黄永坪、徐冰、蔡国强。这一代人他们读了很多东西，他们创造了和意派很接近的东西，像肖鲁，她的那种错位，她的个人与公众艺术之间搅在一起说不清楚的感觉，也非常符合意派，意派在语言上不让你饱满，不说清楚，留有余地，给你一个非常复杂性的解读空间。

更年轻的，像何翔宇，他去云南与东巴族人生活了两三年，他背后脖子上被人砍了一个大疤，他想在冒险当中获得一种神秘性的语境，他的东西带有一种神秘性，楼上有个三把椅子：《酋长的对话》。我觉得这种神秘性还不是一种宗教性的东西，他将当下社会某种缺少的东西找回来，他把这种缺失搬回到我们的空间当中，尽管说有神秘的东西，但是，他把这种链子和矛，非常自然的树根，很多矛盾汇在一起。

记者：您刚才提到，他是对都市当中某种缺失的弥补，那么，您感觉艺术与当下环境的关系是什么呢？

高名潞：现在很多艺术都不是为环境创造的，它主要还是为市场创作，或者像有人说，它在表达一种神秘内心的东西。我觉得这两种说法都是不真实的，因为你作为个人也好，为人民服务也好，这只不过都是一个口号，真正进入艺术创作的作品，是与人、画布、媒介以及现在所指的一个具体的环境是分不开的，但是，在这个关系当中，物，人，环境，三者是有所侧重的，但是，他们之间必须要发生一种关系，单纯的去为个人，单纯的所谓环境、公众。这就是我提出“意派”中强调的一种关系。但是，如果比较过去我们非常熟悉的好像总是对外在现实的一种反映、模仿，这种观念实际上是不对的，这其实就是在隔断我说的上述三种关系，而只看到了两种关系，这是一种二元式的孤立的方式。所以说，现实主义说：艺术应该反映现实，那么他是将艺术与现实作为两种对立东西，而且这种东西我们多少年以来的教条，一直到现在，所以，提出意派理论也是想打破这种二元，从而建立三元或者多元，纠正这样一种艺术思维的方法，我认为方法是特别的重要。

意派：中国传统思维方式的胜利
——评“意派——世纪思维”展览

2007年，高名潞先生最先提出“意派”理论，其理论书籍——《意派论》于2009年5月31日之前正式与读者面世。伴随“意派”理论的产生，高名潞先生在国内外先后组织了几次大展：“意派中国‘抽象’三十年西班牙开幕展”、“意派中国‘抽象’三十年北京观摩展”、以及日前在中国北京今日美术馆隆重举行的“意派——世纪思维展”。七八十位艺术家在“意派”的解读方式重新出现在全球化的艺术舞台上接受审视。

“意派”的提出在艺术理论界引起很大反响。首先，“意派”并非对某个特定历史阶段艺术流派的称谓，而是对一种思维理念的本质概括，“意派”是方法论的创新，而非对哪个具体风格流派的诠释。其次，“意派”的提出不仅颠覆西方现代主义、后现代主义理论，而且究其根源，颠覆西方的“再现”理论，指出这一理论的根本局限性。第三，“意派”站在当代哲学反思的前沿位置，在颠覆西方“再现”理论的同时，提倡“意派”思维方式的优越性，不仅重新发现曾经在西方理论视野下被遮蔽的艺术品，并且起到引导艺术潮流的重要作用，让充满西方话语权的当代艺术舞台添加了不同的声音，并且这种声音是以一种对西方评价标准质疑的高姿态登上当代艺术舞台。

“意派”有三种类型：意象、意理、意场，“意象”侧重表现对自然和物质（包括人体本身）的认识经验。“意理”侧重表现艺术家的哲理经验。而“意场”则侧重表现艺术创作的过程和体验，重在作品的在场性。而这三种类型正好分别侧重人、物、场三个元中的某一个元。

意象、意理和意场这三个类型，也恰恰体现了中国过去30年的意派在不同时期的侧重。20世纪70年代末到80年代初可以看作是“意象”阶段，其代表则是这个时期的在野的文艺运动。85’运动中的“理性绘画”则是第二阶段“意理”的代表，而20世纪90年代的“极多主义”则是第三阶段“意场”的代表。

按照这三种类型，在日前今日美术馆举行的“意派——世纪思维”中，展览同样分为三个部分：人（意思）、物（意见）、场（意在）。将艺术家作品按照这三种类型安置在三个不同区域，从而诠释中国当代艺术中的“意派”概念。

由于其在学术领域的高姿态，“意派”的提出意义深远，相信伴随这样具有东方话艺术理论的提出会更加有利于艺术家的创作，从而创作出更加符合中国当代精神的艺术作品。

来源：新视觉 艺术国际

[77楼] guest 2009-6-6 18:50:53

西方自19世纪印象派时已经颠覆了“再现”理论。如果“意派”的理论可以成立，那么20世纪以后整个西方的艺术理论已经找不到“非意派”了。所以这是21世纪提出意派的必要性吗？是中国传统理论的胜利吗？是对西方再现理论的颠覆吗？

威尼斯丹麦&挪威的联合国国家馆里的作品，其实是“意派”的最佳表达，也是“公寓艺术”的新发展。这证明了中国当代艺术对西方的影响。

意派理论不仅是闭门造车，并底观天的代表作，而且也是无的放矢，不可证伪、缺乏排他性的伪理论。

[81楼] guest 2009-6-8 0:41:21

老高越回答越浅薄，再别说了艺术家会笑死你的，直觉和想象不是你的才能。——一个千锤百炼的艺术家

[84楼] guest 2009-6-10 3:10:47

不要低估“意派”，这个概念有一种后发制人的能量，如果下一次的意派展览上能出现几件不朽的作品将是对它最好的证明，或许我们能从年轻艺术家的身上预感到这一力量。持续关注艺术家的创作，发现好作品，不要继续在笼统的理论上当打转转，如此反而会作茧自缚，越拧越紧，画地为牢。放弃在

阐释学上所抱有的任何希望，放弃论述，转为操作，以始终开放的原则和态度在艺术家和艺术作品中寻找意义。

[85楼] guest 2009-6-10 17:11:19

整体上我们一直借用西方的思维模式来思考当代艺术，老高的意派是在尝试用“中国的方式”来看待当代艺术，某种程度上这反映了当代艺术在中国已经经历了近三十年的发展后走向成熟的表现，与其说它是东方式的，不如说它在更高的思维领域里遭遇西方时所呈现的另一种全球化的文化雏形。

[86楼] guest 2009-6-10 17:19:32

正如雅斯贝尔斯的“大全思想”，如果你要获得自由就必需转变思维，在这个空间维度里，我们会跟我们的意愿与“自出(原本)的无条件者”合而为一（雅斯贝尔斯《估与展望》）。

[87楼] guest 2009-6-11 7:51:30

明瀚：我或我们作为老一带参展艺术家真诚的对你说几句，展览水平真的差！又不好意思当面讲，更无法半途退展。我们可能真的老了！此话发自心腹，如有不适，请原谅。

[88楼] guest 2009-6-11 16:21:50

老高思想到位了，眼光却差很多，这次展览除了老作品，百分之八十的新作看上去都很不理想，尤其装置部分。什么是好作品？老高心里没有概念，这点让人觉得遗憾。

[89楼] guest 2009-6-11 16:36:30

一个主题性的学术展览办成普通艺博会的样子是明瀚的最大失误

[90楼] guest 2009-6-11 17:25:11

不过随着时间的推移，这个展览在理念上还是有它的意义和价值的，拿它与当年法国的大地魔术师展进行比较，质量上虽不能同日而语但所提出的问题却有异曲同工之处，整体上对待“当代艺术”的角度一个是从外向里看，一个是从里向外看，正如艺术批评家费大为指出的，“1989年 Jean-Hubert Martin在巴黎蓬皮杜文化艺术中心做的‘大地魔术师’为全球多元文化时代的到来开了先河，这个展览为美术史‘一锤定音’，致使以后的展览几乎不能绕过它所提出的问题”。“尽管这个展览在当时受到西方艺术界的普遍抵制和反对，但是随着时间的推移，它的重要性却越来越显示出来，成了国际当代艺术史上一个重要的分水岭。在此之后，‘后现代’、‘全球化’、‘多元文化’的概念开始在各个国际大展流行起来，90年代以后几乎所有的国际大展都不能绕开‘大地魔术师’所提出的基本问题”。意派展览估计可能也会反映出上述类似的状况，只是从另外一个相反的角度而已，用中国的思维方式认识当代艺术，认识全球化。这个问题也许同样在今后的大型展览中都“绕不过去”。若此，将是意派的一大贡献。

[91楼] guest 2009-6-11 17:54:53

关于“中国方式”，应从积极的角度来看待，用开放的心态从历史和现实的两个方面检索出那部分真正的“开放的中国方式”，再用这种开放的中国方式去重新认识和了解开放的世界和开放的当代艺术。就目前而言，如何寻找“开放的中国方式”并没有绝对的定论和绝对的渠道，关键原因在于它不断受到历史与现实的各种因素的困惑，梳理和摆脱掉这些困惑是有必要的，它需要长期的努力。

[92楼] guest 2009-6-11 18:18:17

我们不能一味地把西方出现的一切文化现象都看成是先进的和开放的，它其中也有我们意想不到的保守和顽固。同样，我们也不能一味地把我们自己的文化都看成是封闭和落后的，这中间有相当一大部分的思维模式是完全开放的，它的开放程度同样令西方人无不感到惊诧，其中的“未来主义”成分是我们今天应该去体会的，这体会对文化有用，对艺术有用。

[93楼] guest 2009-6-11 18:51:48

再一次值得观照的两个事物：

我们的营养土在哪？我们的尺子在哪？

[94楼] guest 2009-6-11 19:04:56

营养土无所不在，无处不见，，，

尺子一直藏匿于我们的心底，拿出来放到我们的思维之中。

[95楼] guest 2009-6-11 19:52:43

同时提醒明瀚，“中国方式”不要成为“中国符号”的代名词，此次展览出现过多的“中国符号”，竹子、宣纸、汉字、山水、大钟、舟船、家具、丝绸、园林等等，不觉得有“授柄于人”的感觉吗？本来是一个开放的前提，却出现这么多“封闭式”的作品，艺术家由于误读了意派的宗旨而投其所好地制作作品，这点老高应该心里清楚，除了那些老一辈艺术家的作品和除了《营养土》与《三角尺》这两件新做的作品，其他的作品不客气地说老高应该重新审视才是，这样说不是要对那些作品作出好与不好的判断，只是从“这个”展览的角度，太多这样的作品反而给展览的主题起到了适得其反的作用。有些问题是需要从作品的正面去认识，但更多的问题往往需要从作品的反面去认识才会有效。这个展览，“反面”的作品太少。

[96楼] guest 2009-6-11 20:12:10

一个大型展览的成功举办，不仅需要战略上的宏观考量，更要有明智准确的战术把握。展览归根结底是艺术，是文化，不是推崇价值的说教。

[98楼] guest 2009-6-11 23:20:30

这是一种在观念上不断周旋的游戏，只要继续就会产生意义

[99楼] guest 2009-6-12 3:30:43

老高要想继续这个主题，必须彻底保持放松的状态，只有放松才能调动出对艺术的直觉与想象。某种程度“顽皮”不无是件好事。

[106楼] guest 2009-7-20 16:29:04

“意派”导读

——给“意派”批评者的几点提示

高名瀚

自从2007年我提到“意派”这个词以后，引来艺术界的“广泛”批评。批评是好事情，我也期待能够与批评者对话。但是，让我失望的是，这些批评都不能进入我所讨论的实质性理论问题，目前的批评，一般只是在“意派”理论外围打转，用一些词，比如：最后的、文化保守、有毛无皮、走不通、等于零……来界定“意派”。我不是说不能用这些词儿，而是说，光用这些口号来给“意派”戴帽子无用。或者说的中性一点，这些文章谈到的都是“文化氛围”问题，和“意派”理论本身没有发生什么真正的关系。他们基本没有涉及到意派论的哲学本体问题。我喜欢直接进入论题的批评，如果有人能够直接进入我的理论核心和逻辑，去讨论我的谬误，这是我喜欢看到的，也是我所期待的。

为此我特地列出一些简短提示，以供批判者（无论是正面建设性的批判者，还是负面颠覆性的批判者）作参考。

提示如下：

1、高名瀚说意派论是个元理论。所谓“元理论”就是用一种系统理论去解释“世界关系”，这就是有人说的关于世界观的理论。但是，“意派”主要集中探讨在视觉艺术理论中，艺术（包括批评叙事和艺术创作）是如何认识这个“世界关系”的。意派试图在迄今为止的诸多理论（比如现代主义、后现代主义等）之外建树一种不同的理论，它的理论立场鲜明地反对西方再现理论——这个支撑西方古典到现代的艺术世界观及其叙事理论。因为，再现主张用艺术替代世界关系（比如主体精神、客观物、或者外在场景）中的一个方面，但是意派不主张这种替代和反映，因为，我们和艺术自身就处在这个关系之中，所以，意派首先承认世界关系处于契合之中，比如，从认识论角度，在人、物、场的世界关系中，或者从艺术表现的层次上，在理、识、形的关系中，都要认识到契合的重要性。因为它是意派的核心，不同于再现

理论的分离、对立和极端的立场。但是，如果意派只是“合”，也就是把人、物、场进行相加本身，那将毫无意义，意派要在契合的关系中寻找“不是之是”（非理、非识、非形）的世界关系，以及这个关系的确切的边界，这是检验意派作为理论是否具有科学性的关键。无论是艺术理论家的写作批评，还是艺术家的创作，对这些“非是”然而又“是”的错位关系的认识、分析和利用才是真正有意义的。据此它与其它理论发生了关键性的差别。在一点上，高名潞的“意派”是否讨论了这个问题和这个特点？这个关系和特点是否成立？有哪些漏洞和谬误？如果成立，那么它存在哪些逻辑上混乱的地方？高名潞用这种“非是之是”的关系描述分析了中国传统人物画、山水画、当代理性绘画、文字和行为等艺术作品，其合理性和自足性在哪？如果站不住脚，荒谬之处何在？遗憾的是，目前所有的意派批评者都丝毫没有涉及。这让我非常不理解。

2、高名潞并不认为“意派”是一种传统理论，因为，虽然用了“意”的概念，但是“意”就好像“神”、“逸气”、“风”、“骨”等概念，它们都只是传统美学结构中的一个概念，不是一个自足的理论系统，古代没有一个“意”理论。到了20世纪，先有王国维先生、后有蒋彝、宗白华、徐复观、李泽厚等一批学者都讨论过“意境”，并把“意境”视为中国传统美学理论的核心之一，这确实是对传统美学理论的发展和创造。特别是，这些学者（从王国维开始）把西方的主客观、主体和物、情和景的理论引入意境理论，使中国的诗学丰富和精致化。但是，由于它受到了西方现代美学理论的影响，从情景交融，主客观统一的角度讨论诗词和山水画，比如，王国维先生的“有我之境”和“无我之境”，以及人生三境界等都是划时代的见解。但是，正是在这一点上，在艺术表现“世界关系”这一点上，意境理论一方面受到了西方二元论的影响（尽管这些学者一般都强调二元之间的合，而不是分，但是基本关系受到了再现理论的影响）。另一方面，“意境”理论也仍然受到传统美学的局限性，这体现在它只能讨论诗词和山水画，很难用它讨论诗词山水之外的艺术，比如，它基本无法用于讨论《清明上河图》、《历代帝王图》等人物画，以及一些佛教和墓室艺术。更无法讨论现代和当代艺术。而意派则不同，意派不再限于“境”，境（或者在高名潞那里称之为场）只是世界关系中的一个方面，是意派关系论的一个侧面，不是核心。所以，意派可以讨论现当代以及古代艺术。因为它的基本关系已经超越了意境说。意境是有关古代诗词山水美学的理论，但是意派是当代的批评理论和艺术创作理论。

所以，高名潞没有借用20世纪以来诸家的“意境”说，而是参考了张彦远的“理、识、

形”的说法，这个说法在张彦远那里，是引用公元5世纪颜光禄有关“图载”分类的说法。但是，高名潞把它发展为一个视觉语言关系的系统理论，而这个系统是建立在对世界关系的统一理解之上的。高名潞认为“理、识、形”是西方现代抽象、观念和写实艺术的最早的类似说法。当然，二者之间肯定有所不同，毕竟来自不同时代和不同文化背景。但是，这并不妨碍在理论上的类比。而且这种类比也基本合理。如果认为不合理，可以具体分析讨论。高名潞进一步从古代易经等理论中找到“理识形”的来源，那就是古代有关“象”的理论。所以，他勾画了一个意——象——理识形的古代视觉理论。然而，这种“发现”已经不是传统本身，或者说，在传统那里这种意、象、理识形可能只是一种散在的孤立形态，没有人曾经这样梳理，所以梳理并把它结构为一个系统本身是一种当代性的转化，已经不是古代形态本身。高以此分析宋元山水画（比如北宋的理意，南宋诗意，元人的写意），以及《女史箴》和《清明上河图》、分析当代耿建翌、张洵、徐冰、肖鲁等人的作品。试图说明这些作品中的“意/理识形”的关系和那个时代的世界关系之间的共生性。大概我们还可以用此理论去解读一些西方艺术家的创作，比如比尔维拉（Bill Viola）的影像作品，基弗尔（Anselm Kiefer）和塔皮埃斯等人的绘画。但是，重要的是，这个分析过程要注重契合、错位（不是之是）这些意派的特殊叙事角度和方法。批评者可以检验其中是否有谬误和逻辑混乱之处，以及可以从这些角度质疑高的意派的当代性的合法性。

3、批评“意派”必须要和批评西方艺术史及艺术批评的理论同时进行，无论是站在西方再现理论的立场上，还是站在反对它的立场上，总之，你必须

对意派对西方理论的批评作出评价。否则单纯就“意派”谈意派还是无法解读“意派”，或者会很容易误解意派。因为，意派的出现和设计本身就是针对西方从古典到当代以来的再现哲学。没有这种针对性就没有意派。所以，执着于意派是古还是今，但并不触动西方再现理论的讨论和评价是无意义的。高名潞首先把西方艺术理论视为现代性的组成部分，所以，从康德、黑格尔时代的美学与道德和科学的分离，导致独立的现代艺术理论和艺术史的建立。艺术和艺术史可以替代历史和思想史，这是现代性进步观念的体现。在这一观念的支配下，西方艺术理论家将西方古典艺术的历史描述为从埃及的触觉透视向希腊、罗马的焦点透视进化的历史。只有这种视觉历史才能承付古典艺术的神话和文学性叙事。因为真实和模仿是其哲学。真善美中“真”是核心。（但是中国古代美学不讲真，只讲善和美的统一。因为模仿真实不是其目的）。然后，西方现代主义艺术理论提出反对文学叙事对艺术的干预，所以出现现代主义的艺术自律的观念。在此基础上建立了现代主义乌托邦的世界关系（以及视觉语言的关系），晚期现代主义和后现代主义试图颠覆这个乌托邦的理念和抽象形式，试图从观念艺术（也就是任何形式都可以称之为艺术，比如现成品）的角度颠覆原先那种用作品形式去模仿真实的哲学，但是，它还是建立在什么是真实的再现哲学基础之上。《意派论》无法在这样一本有限容量的文字中把具体历史细节展开，只能把西方艺术理论发展的这个历史和衍变概括地揭示出来。详细的论述只能在另外的专门讨论西方艺术理论的著作中完成。

由于在国内全面理解和认识西方艺术史及其理论还存在知识方面的局限性，所以，目前意派的批评者一般无法就《意派论》对西方理论的批评立场进行实质性对话。但是，这是批评意派所绝不可回避的。换句话说，批评意派也是批评西方艺术理论体系，这里的“批评”是中性的。是检验、审视和反省的意思。如果没有这方面的知识背景，单纯从“意”的传统资源角度去批评意派，是无益和无助的。“意派”论是当代比较的产物，不是古代的产物。

即便是“意”这个概念，也不能只从中国传统语源角度去解读，必须要有西方参照。如果从翻译的角度，我们可以发现西方当代艺术理论中充斥着“意”这个概念。因为英文的intention, concept, meaning, significance, ambiguity 这些常用的名词都有“意”的意思，但是所有这些词都无法囊括中文“意”的意思。美国艺术史家Michael Baxandall 还曾经写过一本书叫做《意之形》(Patterns of Intention)，这是一本很有影响的艺术理论著作。当然，这些“意”和我的“意派”并不是一回事，但是，在提出“意派”时，我必须要知道：在西方背景中，这些类似“意”的概念群都具有什么意思。

4、“意派”也是当代经验的产物。意派是我个人参与艺术史研究以及中国当代艺术批评实践的产物。尽管我在2007年才正式用这个概念，但是，实际上对“意”的兴趣，可以追溯到我在1970年代末和1980年代初的艺术史研究。1970年代末我对魏晋时期的形神理论，特别是顾恺之的“传神”理论很感兴趣，并写了一篇有关顾恺之“传神”理论的文章《迁想妙得》。后来在中国艺术研究院的硕士论文中，我写了《赵孟頫的“古意”：宋元绘画美学的变异》的长篇文章。我反对当时那种把艺术创作视为社会背景的反映的那种庸俗社会学艺术史理论。试图从艺术和社会政治生活、文化氛围、文学书法等其他艺术门类互动的系统结构中去解读宋元艺术史的发展和变化。简言之，宋元艺术是宋元“世界关系”中的一部分，它当然会有这个社会的印记，但不是反映或者折射一个“它者”，相反，自己就是自己，艺术要想证明自己就必须把自己放到那个结构中去，后来我把自己从这个角度的思考扩展为对中国绘画史的批评，写了《中国画的历史与未来》，把绘画史、特别是山水画画史看作中国文化思维和文人冥想生活不可分割的一个整体。

后来从事当代艺术批评写作，我最早的文章，比如《当代艺术的群体与个体意识》、《近年油画发展的流派》、《三个层次的比较》、《一个创作时代的终结》和《85美术运动》。这些批评实际上都是有感于文革后的批评一般都是就某个问题或者现象（比如抽象或者现实主义，自我表现或者个性风格）进行讨论分析，很少从历史发展和社会文化结构的角度谈艺术现象。我这些文章一方面批评唯美和庸俗再现，另一方面梳理肯定青年艺术家的理性超越和冥想的艺术思维。《理性绘画》是我的当代批评中最早和“意派”有直接关系的文章。理性绘画的核心是超越现实，“超越”在八十年代就是

形而上的冥想，也就是“意在再现之外”。这和’85美术运动的哲学化都有关系。所以’85美术运动的这种“超越”艺术观整体上都具有意向倾向。

1990年代以来，当我研究公寓艺术、极多主义和无名画会现象的时候，我明确了“不是之是”的错位是中国当代艺术的一个特点。公寓艺术表面上的私密性实际上是对公共空间（国际市场和国内政治）的反抗；极多主义的日常重复和劳作是对现代形式主义的颠覆；“无名”的“艺术为艺术”本身就是政治性的，凡此种种，都促使我找到一个不同于那种政治/美学、社会/艺术的二元再现的当代理论。西方后现代对旧再现的颠覆是通过反讽、支离、瞬间、挪用和拼凑，来达到对现代社会的“时空分裂性”的真正再现。难道中国也要这样吗？我在公寓、极多和无名那里看到了相反的动机和效果，某种人物场、理识形契合的另一种批判方式，在这个批判中同时注入了某种人性理想的的东西。所以，我无法再用抽象、观念或者其他西方概念去界定中国从八十年代发展以来的真正的当代艺术现象和作品。寻找和建立自己的理论和叙事方法乃当务之急、责无旁贷的事。这一点，实际上从我在1995年开始在美国策划Inside Out展览的时候已经开始，我在画册中发表的《跨国现代性：大陆、台湾、香港的当代艺术》中，已经指出中国的整一现代性不同于西方的分裂现代性，并且从这个角度分析了20世纪以来的中国艺术史。所以，如果要更加有效地批评“意派”，就应当把高铭瀚三十年的全部理论逻辑作为整体来进行批判，否则只能是支离和片断的。从《赵孟頫的古意》、《85运动》、《理性绘画》、极多主义和整一现代性等，到今天的“意派”，它们是互相关联的。当然我无意让大家去做我的研究，但是理解我的思维线索则是理解“意派”的必要前提。

5、“意派”也是当代中国艺术家创作论的总结，是我的批评和艺术家的创作论互动的产物。我们可以列举许多艺术家的“意派”理论：1980年代黄永砅的“禅——达达”理论以及他对转盘、洗书和灰尘系列的论述；谷文达关于“图式与灵性”的理论，关于《非陈述的文字》的理论；吴山专《关于中文》的理论，关于赤字和红色幽默的理论；张培力关于“先斩后奏”和潜“规则”的理论；任戡的《元化》理论；舒群、王广义关于北方极地和崇高向上的理论；丁方关于黄土高原与生命灵魂的理论；毛旭辉的“热土”与“红土”理论；叶永青的“自然意识”理论；徐冰的“日常洗纸”和天书的理论；王鲁炎、解斯和错位悖论的理论；杨志麟、严善淳、梁铨等人“水墨心迹”的理论；蔡国强的“胡搞”和“天外天”理论；肖鲁的“情即作品”的理论……都和现在的“意派”有关。虽然1980年代以后，艺术家不再陈述系统理论，但是他们的创作仍然有意派因素。比如，李华生、张羽、张浩等一批水墨画家的“格子”、“点子”和“印子”的说法；张诩、王晋、宋冬、朱金石、等一批艺术家的“散漫主义”的创作论；隋建国、展望、苏笑柏、朱金石、蔡锦、何翔宇等人的有关“社会物”的创作论；尚扬、朝戈、苏新平、吴蔚等人的“中世纪+现代都市”的山水风景等。在年轻一代，冰逸、雷虹则探索某种“私密唯一性”（生活或者意念）的叙事方式，这是另一种特别的“意在言外”和超再现叙事。这里不能一一列举。

所以，意派不仅是理论，也是创作论。它是一种不同于简单直观再现的复杂性叙事，对“世界关系”的复杂性的、通达感悟式的，因此也是更为本质性的把握。“意派”并不主张脱离现实，相反要更加融入现实，和现实一体，但前提是，必须具有超然的审视能力，才能感悟到现实真正的复杂性、丰富性和独特性。所以，基于此，“意派”体现了中国当代艺术发展的复杂性内在逻辑。因为，中国的当代社会结构是世界上最复杂的结构之一。“意派”不是凭空捏造的，而是三十年来我与艺术家互动的结果。

6、这样，关于“意派”的“派”是否合适与合理等问题，就是不重要了。因为，任何概念都有其局限性。重要的是这个概念背后的理论是否自足和具有当代的针对性。这是我们检验“意派”的根本所在。

我诚恳期待着对“意派”进一步深刻的批评。不论是系统的全面批判，还是三言两语的犀利批评，都欢迎。

高铭瀚的“意派”价值几乎为零

[楼主] 廖邦铭 2009-6-8 13:56:57

高铭瀚的“意派”价值几乎为零
文/廖邦铭

前几日在北京今日美术馆开幕的“意派”展，参展艺术家很多，作品塞满美术馆展览空间。然而，我们看到的展览仅仅是作品对“意派”理论的牵强附会的曲折隐晦之注释，看不到就这个社会现实存在问题的紧迫性的敏感、提问。就其“意派”精神而言，也只是如同漂浮在美术馆空间内捉摸不定的混杂的空气。这个展览呈现了一个缄默的世界——中国当代艺术自批评“失语”后，艺术家的“失语”状态。展览沦为策展人和艺术家自我潜意识在符号表层指征概念上的语言游戏。如果真要来一场“意派”展，干脆只要艺术家在现场就行了，而不要以任何形式的艺术作品实体展出。甚至说艺术家都不要在现场，只是将所有艺术家的名字按位置标示在展墙上足以。让观众去猜测艺术家作品以及思想与策展人的思维之间的关系，那么，“意派”就可以成立。如此，艺术家的“失语”尴尬反转过来就成为“有语”价值。高铭瀚“意派”概念的核心是意在言外，即东方神秘主义语言模式论调。这是高铭瀚重写东方现代性艺术的语言意识基础，或者干脆说这就是他所说的“方法论”。尽管高铭瀚认为自己的“意派”理论同样可以适用于表达艺术对社会政治、文化、经济等现实问题的评述批判，但是，我认为这样的方式太过于隐晦不明，欠缺力度和直截了当的穿透性。

这次展览是他的“意派”理论在公共交流空间的一次实践，或者说通过这次实践使自己的理论得到“现实补充”。但是，展览最后却相反的证明了“意派”的理论建构是不合时宜的、是对时代的反动，是开文化历史的倒车，是精神意识萎靡的症候，完全是传统文化精神理念中最为糟粕的东西的展现。是“新民族文化的鸦片”——披上一层现代性文化外衣的心灵麻痹剂。展览呈现的“意派”景观除了艺术的表征实体材料以及各种表述形态的视觉“异在性”经验外，几乎让人体会不到高铭瀚所言的“在言之外的意”。如果勉强的赋予作品某种“意”，那么，观者所意图认知理解的“意”也是高铭瀚理论概念句法策略中的编码性的“意”。因此，可以说，高铭瀚的理论阐释是“有意”，而艺术家的艺术实践则更多的是“无意”。这个彼此意识措置的存在使得这个展览具有某种精神分裂症状，所指价值几乎为零。这也是近几年来高铭瀚艺术思维意识出现方向性错误的结果。甚或对何为某种思想也不是很清楚，显得模糊，这种模糊导致思维混乱、文化政治立场态度摇摆不定。不过，这可以看作是某种东方性文化思维。因为言之不尽就不模糊了，而“言不尽意”、“言外之意”的追求就是对事物的阐释故意搞的含糊糊糊，遮遮掩掩，是非不明。

不错，“言外之意”是中国传统文化思维核心，当然也是东方玄学美学的基本方法论。譬如，《庄子·秋水》云：“可以言论者，物之粗也；可以意致者，物之精也。”而《庄子·天道》也载：“语有贵也，语之所者意也，意有所随者，不可以言传也。”千年以来，庄子的思想毫无疑问成为中国传统文化表述方式的范本。它比黑格尔要厉害的多，因为“黑格尔的哲学仅仅稳定住了一个世纪”（约瑟夫·科苏斯 Joseph Kosuth 美国概念艺术家，见其文《哲学之后的艺术》）它的存在不仅仅是基于文化人的范畴，甚至这个范本之功能渗透到中国人日常生活行为方式当中，如俗话说，“对此事，只可意会，不可言传。”这个观念在现实中的表现就是，遇到对己方无关的麻烦事，大家最多只是“面面相觑”，互相眨眼完事。因此，在我看来，中国文化造就的可以说是世界上最为精明的人。但就是永远无法产生真正的思想者或者说那种西方式的思想大师，而这正是今天中国社会思想文化状况很难得到彻底改变，哪怕是能够有一点点进步之原因。在高雅的文化人眼里，社会现实是“物之粗也”，而不可言论之，只有自己狭小的一片天地才是“物之精也”，才可以“意致”。“精明的文化现象”在现实实践中比比皆是，文化人所有的行为实践根本性目的无非是想处处保全自己，在每个地方都有现实利益，好处可捞，那些身居官场以及文化体制中的所谓知识精英更是如此。畏惧政治权力，但又对其朝思暮想。有文化铸造上的革命意识，但又不愿意这种革命伤及自身利益。因此，中国文化的革命往往成为一种典型的“书斋革命”。即一种完全弃绝社会现实基本状况的革命。整体文化形态处于一片沉默的状态，一种思想半死状态。而人们往往不明就里的将这种毫无思想活力的“半死”状态看成是神秘思想的模式。东方式的语言神秘主义强调，对意和道最好的表达是没有表达，是无言。这个东西其实就是高铭瀚“意派”的文化意识形态支撑点，是他的“意派”方法论的基本语言结构，即艺术思想的“意象模式”。在今日美术馆的“意派”艺术家们“沉默”的展览显然是对“道可道，非常道；名可名，非常名。”的具体实践操作，也

是一次展示中国当代艺术如何死亡的临床过程。

德国哲学家恩斯特·卡西尔认为，作为一种无属性的东西，“道”必然与世界隔离开来，因为任何一种单纯的“属性”都会限制道它的纯粹性质，一切规定即否定。同时，作为一个神圣的整体，“道”有要求具有最高的内在实在性。“道”本身构成了一个二律背反，对他的最终解决导致了一个缄默的世界。高铭潞的“意派”显然是一个超语言的缄默的世界，“意”在高铭潞那里已经是一个超越语言的界限之“天外之思”，而卡西尔断定：“道”一旦超出语言的界限，亦即马上达到了自己创造和构形力量的极限，所谓言外之意的超越性是非常有限的。

语言作为一种构形世界的工具策略，可以说是世界因语言而存在。丧失了语言就是丧失了世界，丧失了我们的家园，因此，海德格尔说，“语言是存在的家园”。对事物的描述，阐释，以及制造道德人格神话和锻造文化逻辑的链条秩序无不依赖语言。而神话的制造本质上是非物性的语言编码过程，即排除一切现实指涉物的存在，让纯粹的语言范式游戏自行显现。从高铭潞的“意派”思维中显然存在严重的“文化神话”制造的渴求，这也是他的文化意识形态怀旧情结的显露（八五新艺术的历史在今天已经演变为某种艺术神话）。可见，高铭潞还未从八五新艺术运动以及89现代艺术大展情结中解放出来。并且这个情结是十分复杂的，与文化权力概念有直接联系。但是，今天的精神权威已经不可能从一个即成文化系统或艺术美学体系中获得，因为自89后，一切所谓纯粹美学系统的建构都是无意义的，也是没有必要的，如同阿多诺说的那样，奥斯维辛之后写诗是一种可耻，甚至是一种犯罪。

在中国特殊的政治语境中根本不可能存在纯粹化得艺术本体美学建构，所有显性美学意识都与文化权力相互粘连，并合。而文化权威多是来自政治权力的授予，因为中国文化本质上是史官文化。这种美学是狭隘的，排他性的，尤其是，当这种美学来自地域意识中民族文化思维习性中时，更是如此。中国思想的贫弱导致国人历来欠缺独立精神和怀疑精神。思想贫血是中国文化知识分子的显著特征，可以不客气的说，中国知识分子（如果还能够称其为知识分子的话）是世界上最为精明但有又为软弱的一个文化类群。这种软弱的最终结果是，中国的历史全然是一部政治权力野蛮运用国家机器，滥用暴力，以血腥方式在书写中国人的存在历史。纵观历史，每一次的社会政治运动，主流专制权力都以文化知识分子作为对象进行操作实践，软硬兼施。近代史，1942年延安整风运动中王实味的命运、49年后的“四清”以及“反右”和“文化大革命”的人间地狱般惨剧等等。

高铭潞在北京农展馆的八五新艺术回顾展被公安部门强行封杀，就是主流政治权力对文化艺术的粗暴干涉、压制。高铭潞作为一个八五新艺术运动思想上的主要推动者，也是这次回顾展的策展人，最后草草宣读一份巴掌大的抗议书就不了了之。在这里，一切都结束了，所有八五精神到此为止，火炬渐渐熄灭，变得冰冷，我们看到了当代中国精神最为脆弱的一面，也是可悲的一面，想当年，马德升一瘸一拐的领导艺术家和社会艺术人群在政府门前抗议权力部门封杀艺术家自办的展览的场景，相较之下，今天是彻底的倒退。

当然，今天的艺术家们也并不是希望将一个常性的艺术展览演变为某种政治行动，只是希望能看到文化独立意识和对强权的在行动上有力的回击。如果真的来一场基于文化艺术自由精神的维权政治行动，并且这种行动能够改变哪怕目前状态的些微部分，而又未尝不可呢？但是，事实上，改变的确实非常艰难，也非单独的个体所能企及。其原因在于，我们传统文化中的“看客”习性由来已久。我们的民族基本上是一个沉默的民族、哑巴的民族、我们在历史的长河中看到的只是晃动的单个的身影，哪怕是人潮涌也是那麽“一个人”。听到的声音只有弥漫在这块土地上每个角落中的众声“万岁”。

另外，高铭潞所谈及的艺术“再现”问题，认为“再现”不是中国文化艺术的传统，是属于西方历史主义文化艺术意识形态编码方法论。其意是说，中国的文化表意方法论是象征性的，即文化意图所指的不确定性、不稳定性、与在此基础上任意指涉性。的确，对于西方人文科学领域的描述事物的“再现”语言学方法论已遭到后结构主义哲学的批判、质疑。譬如，福柯的《词与物》和《知识考古学》（L'Arche'ologie du savor）皆抨击了从黑格尔到贡布里奇（Gombrich）以来倾向于阐明“词与物”之间关系真正本质的现实主义再现的历史。正如美国新历史主义批评家海登·怀特（Michel Foucault）在其文章《解码福柯：地下笔记》中所言那样，“福柯的著作与这些著作（贡布里奇的《艺术与幻觉：一个绘画再现的心理学研究》，奥尔巴赫的《论模仿：西方文学现实的再现》，以及狄尔泰的《人文科学中的

历史世界的建筑》等）的区别之处在于他坚决拒绝把再现看作‘发展’、‘进化’或‘进步’，在于他否定任何一门人文科学具有的本质‘现实主义’。实际上，福柯决不以西方人在16世纪中‘真实地’再现现实的种种努力而自豪，而是把这些再现的全部努力是为一种对语言本质的根本误解的结果。”，并且“他不但没有在现代的‘现实主义’中看出任何进步，反而把现代人对现实进行真实地再现的全部努力当作一种全盘失败。”【1】福柯对人文科学“再现”方法论的抨击本质上是对特定语言阐释策略的质疑、即对形成事物概念的再现方式在任何一门人文科学中已经成为它本身所具有的那种“真理性”内容的不信任。因为正是这种“真理性内容”构成了我们对于现实主义的基本框架和范畴。

因此，“再现”的问题并非是非再现对象的问题，而是关于怎样再现的问题以及关于再现的合法性问题。而这一切本质上都归结为语言问题。高铭潞的确发现了西方再现方式的问题，认为中国近一百年来来的艺术实践基本上都是沿革西方再现性的现实主义模式。没有建立以纯粹观念为思想主体核心的艺术体系，也就是说，欠缺文化本土性的思想理论推导系统。基于此，高铭潞最后的意愿是希望在新世纪为中国当代艺术的未来提供一条可靠的发展途径，并且这条路途是以传统文化思维基座为出发点的，是中国性的表述方式，以此区别于西方艺术的再现论模式。但是，中国传统文化思维方式比之西方的再现方式更加存在问题，前面已有所论及。所以，我认为“意派”存在根本性的思维意识方向偏航的危险，容易滑入偏狭的文化民族主义的泥潭中，与目前四处鼓噪的新国粹呼声同流合污，被主流政党权力挪作软性文化广告牌，以此遮蔽社会危机中的诸多问题。

廖邦铭

2009年6月8日

注释：

【1】《新历史主义与文学批评》北京大学出版社 1993年1月第一版 P115-116

水木的意派、老高的意派的确很学术

[楼主] babaren 2009-6-13 23:56:49

看过今日的意派，又看过了水木的意派，原以为很相似，也许差别只在“解读”两个字上，可扑面而来的却是满眼的文字，很有强迫感，无论是内容阅读感还是文字的空间感完全与今日的意派不同，这种不同使老高的理论真的具体化了、细节化了、真实化了。真想告诉老高，展览和理论的结合早就应该这样。看完这样的展览开始值得期待老高的意派下一步了，也对水木另眼看待了。

Art-Ba-Ba网友说：

[沙发:1楼] 一吐为快 2009-6-14 0:10:33

在今天理论家高速繁殖的年代，看看左一篇右一篇的口水当代艺术论述，高名潞的意派到用心真实的理论了，在这样的时代，能有如此心力做如此展览的真的值得尊敬。到底是做当下挣钱策展的孙子还是做树碑立传的大爷，我通过这个展览，跟愿意接受后者。至于水木，其实从公寓艺术后就被人们所接受了。

[4楼] 奏鸣曲123 2009-6-14 0:27:28

为什么这样的展览不和今日美术馆的一起开始，估计是高玩了一套悬念，先是引起大家的讨论，然后出奇兵给不同意见者一个大窝脖，让你们看看真正的学术是什么。高，真高！

[5楼] 展就砸 2009-6-14 0:39:18

没什么奇怪的，水木的背景是清华美院，高名潞的背景是四川美院，都是学院的系统，做这样的学术展代表着学院的风格嘛

[10楼] guest 2009-6-14 1:16:20

似乎这个展览更符合老高的理论核心，就是中国方式

[11楼] guest 2009-6-14 9:33:22

水木做的展览一直都还不错，好像也比较低调

[12楼] babaren 2009-6-14 9:47:09

策展人的高名潞也会变成观念艺术家，转型的很好

[22楼] guest 2009-6-14 11:10:35

水木的展览帮助我更好的阅读高老师的意派，意派的确是存在的

[23楼] guest 2009-6-14 11:40:27

作为商业画廊能有如此的气魄做如此学术的展览值得尊重

[28楼] guest 2009-6-14 12:18:40

高的抽象理论脱离了西方，无论是对是错，开始确立属于自己的终归还是有意义的，都解读意派展后的启发

[29楼] guest 2009-6-14 12:23:24

通过讨论“意派”，我希望建树一种“权重性多元文化”(valueable - functional culture pluralism)的价值观。在我看来，西方中心主义和泛多元主义(Pan pluralism)都有问题，它们是两个极端。西方中心已经受到批判，但是，泛“多元主义”的危害还没有被充分重视，它对人类文化也是一种解构，因为，它的核心是“存在的就是合理的”，缺乏未来主义的价值观和人类文化的科学结构做为支撑。“泛多元主义”在讨论本土现代性和当代艺术的时候，总是把反对“后殖民主义”和反“西方中心主义”作为口号和宗旨，但是，同时又提出任何有建树性的本土方案。这是因为在“泛多元主义”这看来，只要是本土的，不论良莠古今，就是多元的存在，就是有价值的。同时，对于西方当代艺术的影响不是从相互性(relevance)、谈判性(negotiation)和结构性的角度去分析，它忘记了自我选择的因素，而这个自我选择也就是本土现代性的组成部分。“泛多元文化”以极端的态度批判“后殖民”是肤浅的，因为这等于把自己选择的错误推给了别人。“后殖民”不一定是别人强加给你的，也是你想要的。只批判祖宗和外国人，从来不从自己(自己和自己这一代人)身上找原因，这种逃避自我批判的态度是中国20世纪不能建树自己的现代文化系统的根源。也就是说，如果批判后殖民主义，必须首先批判自己，只有这样的批判，才能真正地建构本土或者多元现代性。

[30楼] guest 2009-6-14 12:28:02

公寓展，意派展，水木好像是在确立国内画廊的学术展的领导地位，换句话说，水木是想挣大钱

借尸还魂：高名潞的意派论

[楼主] 口舍 2009-6-3 12:05:04

让我们来假设下，如果能够按照高名潞对“意派论”的想象去制作一件作品，那么这件作品应该是什么样的？如果按照他真正意义上的“意派”，那应该是件横空出世，脱离一切语境，过滤掉所有“主义”，不存在任何“再现”，没有过去、现在、未来的的一件“怪胎”。

稍有点常识，都知道实际上不存在这种“真空”。过去的几十年里，也不可能有一件符合他真正意义上具有“意派”特征的作品。中国从上世纪初就开始学习艺术“再现”，时至今日是没有“再现”艺术家怎么做作品的地步。无论是建国后的社会主义现实主义还是改革开放后的观念艺术，其实都是在从事“再现”。

中国当代艺术更不可能拒绝“主义”，反之还害怕失去“主义”。如果没有解构主义、后现代主义、全球主义、都市主义，中国观念艺术家无法创作。中国当代观念本来就依偎在后殖民主义的怀抱中，从来就没有属于中国自己的当代意识。而中国当代艺术对所谓的东方元素也只是瞎子摸象，摸到什么用什么，没有人能真正的契合过去与现在。

身处这种格局，“意派论”的出现还是让人欣喜的，因为无论如何他提出了一种可能性，思考中国当代艺术是否能拥有自己的语境。然而环顾展览，让人感觉机会渺茫，因为任何题材都可以套用在这些作品上，在艺术家没有自己明确的态度下，策展人不可能找到真实的理论依据。

所以，要想自立门户，搭建自己的概念，肯定是杯水车薪的尝试，因为中国当代艺术只剩下一具具干瘪空洞的尸体，纵然出现再厉害的赶尸人，就像高名潞和他的“意派论”，也只能是一次受挫的借尸还魂。

文/口舍

Art-Ba-Ba网友说：

[6楼] guest 2009-6-4 1:56:59

不是高傻，是粪土敷不上墙。无奈之举！

纵观展览有个人的材料是一模一样的？

没人有几个艺术家真正理解其文化内涵，全部停留在形式材料之上，真如楼主说的借尸还魂。都是一些腐朽的东西来支持一些道不明说不清楚的内涵。恰恰是因为这样的本末倒置才出现这样的尴尬局面。

真真的中国当代艺术，其实是有这样的内涵的。只是还在新的环境下酝酿和发酵。高要是能呢个再大胆在一些青年人的新动向里发觉说不定会有不一样的效果。

但从另一方面来看，高也许也只有这样的意识已经老的去失去了对这件事情的行动力。也就只有这样阳痿了！

[7楼] guest 2009-6-4 9:25:35

高名潞的对意派的认可和阐释还是有道理的，只是他和中国别的批评家一样，喜欢好大喜功，希望他能静下心来，认真的从中国当代艺术中剥离出意派的作品来。

[8楼] guest 2009-6-4 10:59:36

这是中国策展人的通病，都想一次解决，敲锣打鼓像摆摊卖药的！

[10楼] guest 2009-6-4 13:13:33

一锤子买卖不行了。

脑白金的营销方式也不行了。

艺术家需要转变,策展人也一样.

[13楼] guest 2009-6-5 9:05:54

高名潞，一个搞了多年理论的人，学理不清，思路混乱，且急功近利。隋建国，不学无术，信口开河。

奥沙画廊<艺术新经济>比老师荣誉出品

[楼主] 前台小姐 2009-5-31 22:35:37

艺术新经济

本展览意图探索艺术经济的新的可能性。在艺术市场系统中，由画廊-藏家-拍卖行之间的关联来定义的艺术市场体系几百年来已建立了一个相对稳定的系统，使艺术家对自己的创作有一个清晰的认知，并清楚的知道自己在艺术

市场环节中的位置。这个系统在一个相当长的时间里，建立在艺术对象的物质主义和有形介入的可能性上。今天的艺术世界中，所有的创作与再创作都通过技术的手段，使得艺术的商品化程度到达一个新的高度。持有作品的意识、作品的材质表现都与以往不同，作品的可保存性和可靠性都确保了艺术市场的稳定。



展人: Biljana Ciric 比利安娜

参展艺术家: 鸟头、李牧、高铭研、唐狄鑫、赵赵、胡昀、金锋、卢佳炜、陆平原、张乐华、Anton Vidokle与Julietta Aranda、郁天柱
奥沙画廊 上海虹口区多伦路93号

艺术家养大的植物是胡昀花费多年时间制作的一件作品。作品高度为艺术家的身高: 一百七十四厘米。作品展示期间高度严格控制在 一百七十四厘米, 多余部分将被截去。

截取的枝条可进行扦插繁殖, 长至一百七十四厘米时由艺术家签名成为现有作品的拷贝。

此件原作的收藏者将拥有该作品的所有拷贝, 艺术家会在收藏协议中附详细的作品维护说明及如何培育作品拷贝的说明。

如该件作品及其拷贝在收藏者的照顾过程中自然死亡, 则视为该作品或该拷贝自动销毁。

艺术家赵赵在中国银行办理了一张银行卡, 户主是赵赵。每个人都可以通过汇款的方式,

金额不限收藏此作品, 汇款的藏家都将得到一张由中国银行出具的汇款凭证,

这张汇款凭证就是作品。收到作品的当日起, 一年内每个藏家都可以无条件申请退款, 并返还作品。每笔汇款超过一年, 艺术家本人将自行支出此账户金额, 并同时在<http://www.woyaoshoucang.cn> 网站里公布消费明细。

艺术家老金在此次展览上卖批评家朱琪的一篇文章, 按照每个字10元人民币的价格出售, 如果把字全部卖出1万五千九百二十元, 老金说, 把所有的钱连那个钱箱签名一起赠送给朱琪。

点击查看朱琪原文: 当代艺术博览会作品的“行货化”。

艺术团体鸟头<玩的起!艺术>计划

有感于中国当代艺术一路狂飙走高之后遭到全球经济危机影响而滑向严冬的现状。

2009年4月鸟头开始与香格那画廊旗下的一些艺术家合作。经由这些合作艺术家的授权使用他们的一张代表作品打印在尺寸为24英寸的廉价纸张上, 同时鸟头为该计划设计了一系列的镜框纹样的模板, 而后这些印有合作艺术家作品的纸张被尝试粘贴在墙面上并且周边用模板喷绘有镜框。然后鸟头开始面向社会接受预定, 以低廉的价格提供上门张贴该作品的服务。以出售上门服务的形式最终完成作品。该计划旨在以低廉的运作成本, 继续作品。

整个计划被命名为缩写为B A G. 中文名称为<玩的起!艺术>计划

鸟头将服务费用定为480圆, 上门根据购买者所指定的墙面张贴作品以及喷绘镜框纹样。由于该计划作品每次一旦实施就无法移动搬运, 鸟头还将给予购买者由鸟头, 合作艺术家, 以及购买者3方联名完成该行为作品的证书。

艺术家彦峻在现场准备了几十种地下音乐CD在现场与观众换物, 观众可以用身上任何东西换, 前提是可以该无题可以正常保存, 如果无题无法普通正常保存, 入换的物体是冰淇淋在交换时候则要提供冰箱, 如果换的是宠物则交换的时候则要提供宠物的食物

艺术家高铭研作品<白日梦>

艺术家认为经济使人的压力越来越大, 无论现实的世界有多么的残酷, 每个人心理都总还有一些小小梦想和生活点滴的感触, 找到一个期望的窗口, 去抒发去宣泄一下, 做做白日梦也好的, 文字只是一部分 艺术家还要去用他的方式去实施这些白日梦

陆平原创造了一种作品制造模式起名字为<机会成本>

在画廊营业期间不断的来画廊做一堆作品, 并同时把这些作品的机会成本详细的算出来, 贴在每个作品下面

现场他已经完成了8件作品。开幕后会很频繁的来做。据说他来画廊“上班”他原来的公司就要扣他钱, 这个扣掉的钱就是机会成本。

在开幕前艺术家所创造的作品:

把上海奥沙画廊标牌的0与香港奥沙画廊标牌的0互换

开幕式现场前几分钟香港那边的“o”寄到, 工人开始安装, 两个o的个体相差悬殊

艺术家唐狄鑫展示了他的绘画作品, 在画廊上用艺术家创造的方式销售, 此销售方式不使用金钱购买所获得, 而是用行为方式的交换, 如让卖家同意艺术家跟踪他一天, 让卖家给他打扫房间等方式, 开幕现场已经有数宗画作交易成功并签订协议。

艺术家张乐华在现场让观众参与一起画自己身上的牛痘疤, 现场分别有图片说明与视频解释。

艺术家李牧出售自己2019 (自2019年1月1日至2019年12月31日) 年创作的全部艺术作品。

李牧承诺对所创作的艺术作品拥有充分、完全、排他的著作权和所有权; 所创作的艺术作品由李牧自行决定其创作媒介或载体形式; 李牧承诺所创作的艺术作品的数量不少于6件(套); 李牧承诺在本合同有效期间届满之前, 应当始终坚持艺术创作、参加相关艺术展览; 所有作品的价格是人民币叁拾万元整……

艺术家卢佳伟拍摄了一段录像, 是采访关于艺术家的工人涉及到他们的生活, 经济意思以及与艺术品艺术家的态度。

在展厅的角落发现一些细小的碎片, 仔细一看原来是某些货币的锁片, 分布在展厅的每个角落, 这是艺术家郁天柱的作品, 他通过截取货币的小部分把它切成碎片, 散播在展厅的每个角落, 而被截取过的货币则一如既往的正常的在流通使用。

Art-Ba-Ba网友评论

[15楼] guest 2009-6-1 1:54:41

我弱弱地问一下, 为什么上海的小年轻都跑到比老师那里去了?

[17楼] guest 2009-6-1 1:59:55

因为比老师那里有奶阿

[19楼] guest 2009-6-1 2:48:07

感觉都挺好玩, 但是不知道这样算不算好作品?

[22楼] guest 2009-6-1 12:24:22

比利安娜的策展思路看上去非常灵活, 顶比老师

[23楼] HMD2009 2009-6-1 14:02:44

李牧敢问你今年贵庚

李牧敢问你今年贵庚, 十年后的作品现在买30万, 这个期货有点难以判断

啊，借用我在某艺术杂志上看到的一片文章里一段话（“徐震20出头就参加威尼斯了 蔡国强20几岁就满世界放烟火了 邱智杰20岁左右就策划后感性了”）李牧你现在岁数也不小了有何等信心超越他们？还是只是打着艺术的名义皮包一把

还有假设你这个项目买出去了 你也坚持做了10年艺术 到了第十年那年 展览机会怎么获得，大家知道你这一年的作品全归一个买家，首先画廊会不乐意与你合作，应为他们提供场地，提供制作费到头来是给别人做嫁衣，就算你当时很NB，亏本的买卖画廊还是不会做的。没有了画廊的合作，美术馆在中国又不是当代艺术的主推地，你10年后的艺术生涯势必要坎坷些啊。

还有种可能你和那个收藏家说好，10年后他做你经纪人，他给你找展览的画廊场地，你就做你作品，他和画廊谈价，你只有干瞪眼。买啥价格都和你没关系。

要不这样，你给我打个折扣，我帮你提升提升，在要不然我买你第十年的一半作品吗，价格我们私下聊，这样你到第十年不是可以好混点吗。等你消息

联系方式：13311750318；

QQ：965541359；

联系人：韩先生

[24楼] guest 2009-6-1 14:45:46

韩妙谛又来投机倒把 胡说八道了

[25楼] guest 2009-6-1 15:42:53

李强：说句不好听的，我们就是这个展览的工具

[28楼] guest 2009-6-1 17:36:39

这几个人一年要做几件作品，还没想好就瞎做，上海现在是一滩烂泥，便宜了徐震

[29楼] guest 2009-6-1 17:47:21

引用第28楼guest：

他们想以量取胜 何曾想过质的把关 年轻艺术家还是太浮了 现在不像以前了 没呢么好混出来了

[30楼] guest 2009-6-1 17:48:41

展览看下来还是有可贵之处，不老气，除了金峰的卖文字，

[32楼] guest 2009-6-2 0:19:26

平原不错。

[35楼] guest 2009-6-2 13:03:45

整体的感觉不错，很年轻，有朝气。展览的策展理念很有意思。看下来，就是觉得一些作品和展览理念没有多少关系，另外就是作品良莠不齐。

[41楼] guest 2009-6-3 1:05:17

陆平原的作品虽然有些小聪明小点子，但是整体感觉还挺浪漫的，比硬生生的“艺术作品”要动人。

[44楼] guest 2009-6-8 1:45:40

还是不错的展览。有几个不错。轻松

.....

Art-Ba-Ba链接：
石青个展半途而废现场-香格里拉（北京）
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=23161&ForumID=8&lang=cn>
【现场】公元3009考古发现-岳敏君个展
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=23166&ForumID=8&lang=cn>
天安时间2009.3.14：顾德新个展
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=22998&ForumID=8&lang=cn>
北京公社：王光乐个展
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=23525&ForumID=8&lang=cn>
北京：信则有陈劭雄个展现场！
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=23770&ForumID=8&lang=cn>
《打盆》当代艺术展
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=23785&ForumID=8&lang=cn>
CIGE 2009
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=23872&ForumID=8&lang=cn>
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=23894&ForumID=8&lang=cn>
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=23874&ForumID=8&lang=cn>
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=23871&ForumID=8&lang=cn>
世说43：二十一层的集训营
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24117&ForumID=8&lang=cn>
长征：集训营—周啸虎个展现场
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24090&ForumID=8&lang=cn>
长征：21层半——张慧个展现场
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24088&ForumID=8&lang=cn>
【现场】艺术北京-影像北京
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24126&ForumID=8&lang=cn>
【现场】艺术北京-影像北京
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24126&ForumID=8&lang=cn>
伊比利亚的双个展：高士强+董文胜
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24128&ForumID=8&lang=cn>
北京常青：顾德新2009-05-02现场
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24229&ForumID=8&lang=cn>
超常-杨千绘画.装置新作展
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24155&ForumID=8&lang=cn>
世说45：香港艺术展09印象
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24535&ForumID=8&lang=cn>
尤伦斯：沈远《急促的话语》
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24643&ForumID=8&lang=cn>
证大现代艺术馆：离信之雾——杨福东个展
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24665&ForumID=8&lang=cn>
巡城记系列之离杨福东之雾
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24645&ForumID=8&lang=cn>
香格里拉北京：章清别走的太快个展现场！！
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24754&ForumID=8&lang=cn>
关于：新山海经-邱黯雄个展
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24761&ForumID=8&lang=cn>
今日美术馆：意派群群群群现场（海量节选）！！！！
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24795&ForumID=8&lang=cn>
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24950&ForumID=8&lang=cn>
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=25149&ForumID=8&lang=cn>
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24853&ForumID=8&lang=cn>
奥沙画廊<艺术新经济>比老师荣誉出品
<http://www.art-ba-ba.com/mainframe.asp?ThreadID=24766&ForumID=8&lang=cn>

Art-Ba-Ba

中国当代艺术社区

www.art-ba-ba.com

特别鸣谢：吴丽萍 / 戴伟平 / 积木 / 吕静静 / 李峰

有兴趣义务翻译（中文翻译）的朋友，请联系我们！

编辑：吴燕萍

设计：吴燕萍 / 陆平原

地址：上海室莫干山路50号7号楼四楼

电话：021-62775358

Email:hi.xuehui@gmail.com / wyp198793@sina.com

联系人：李雪慧 / 吴燕萍

本刊内容来源于 www.art-ba-ba.com / 电子版下载请上art-ba-ba